



Amsterdam, 25 mei 2020

Platform Burgerrechten

Ambonplein 73

1094 PW Amsterdam

contact@platformburgerrechten.nl

Ministerie van Algemene Zaken

Dhr. drs. M. Rutte

Postbus 20001

2500 EA 's-Gravenhage

### **Onderwerp**

Behandeling wetsvoorstel Wet Gegevensverwerking Samenwerkingsverbanden

Geachte leden van het kabinet,

Op 5 februari deed de rechtbank in Den Haag uitspraak in de SyRI-zaak. De rechtbank besliste dat SyRI in strijd was met het recht op privacy. Op 23 april heeft staatssecretaris Van Ark aangegeven niet in hoger beroep te gaan. Dat heeft ze kenbaar gemaakt in een brief aan de Tweede Kamer waarin ze aangeeft tot deze beslissing te komen 'na overleg met mijn collega's binnen het kabinet'. Daarmee heeft de regering aangegeven dat ze zich in het oordeel van de Rechtbank kan vinden en zich neerlegt bij de uitspraak. Deze kwam er in de kern op neer dat SyRI onvoldoende was begrensd en geen effectieve waarborgen bood tegen misbruik en willekeur. Het verbaast onze coalitie daarom ten eerste dat nog geen week later het Wetsvoorstel Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden (WGS) is ingediend bij het parlement waarin een kaderwet en samenwerkingsverbanden zijn opgenomen die wettelijk nog minder zijn begrensd dan SyRI en waarin effectieve waarborgen ontbreken.

De WGS bevat een kaderwet én stelt een wettelijke basis voor vier bestaande samenwerkingsverbanden voor. Deze kaderwet beoogt de bevoegdheid bij de minister te beleggen om middels een AMvB samenwerkingsverbanden op te zetten ter voorkoming en bestrijding van ernstige criminaliteit, alsmede grootschalige of systematisch onrechtmatig gebruik van overheidsmiddelen en/of overheidsvoorzieningen. Wat onder voorstaande categorieën valt, wordt niet in dit wetsvoorstel gedefinieerd. Daarnaast worden de publieke en private partijen die aan een dergelijk samenwerkingsverband kunnen deelnemen, alsmede de gegevens die zij kunnen uitwisselen, niet nader gespecificeerd. Met andere woorden, de samenwerkingsverbanden die op basis van de WGS mogelijk worden zijn niet begrensd. De regering meent dat het voldoende is dat dit in een AMvB wordt geregeld, maar zowel de Raad van State als de Autoriteit Persoonsgegevens hebben aangegeven dat deze onderwerpen niet kunnen worden overgelaten aan de lagere wetgever. De vier nieuwe samenwerkingsverbanden werden bovendien pas na het advies van de Raad van State toegevoegd aan het wetsvoorstel. Dit betekent dat dit deel van de wetgeving niet

openstond voor publieke consultatie én dat zowel de Raad van State, alsmede de Autoriteit Persoonsgegevens op dit punt in hun wettelijke adviesrol door de regering buitenspel zijn gezet.

De kern van de uitspraak van de rechtbank in de SyRI-zaak is dat de burger moet worden beschermd tegen machtsmisbruik en willekeur. De vergaande mogelijkheden die de technologische ontwikkelingen bieden aan de overheid, moeten hun tegenwicht vinden in wettelijke begrenzings en effectieve waarborgen. Dat anders machtsmisbruik op de loer ligt bij complexe data-analyses en de schaalvergroting die ermee gepaard gaat werd onlangs duidelijk in de toeslagenaffaire. Duizenden onschuldige burgers werden hierdoor geraakt. De gegevensanalyses op basis waarvan dit gebeurde waren ondoorzichtig, discrimineerden en werden met de burgers die het trof niet gedeeld. Ze kregen hooguit bij een verzoek om inzage een dikke dossiermap met voornamelijk zwartgestreepte passages. Wij verzoeken u dan ook met klem om de kaderwet in dit wetsvoorstel te heroverwegen en om de bestaande samenwerkingsverbanden ieder in een apart wetgevingsvoorstel in te dienen, opdat de wetgevingsprocedure deze keer wél zorgvuldig kan worden doorlopen, zodat de burger deze keer wél beschermd wordt tegen nieuwe misstanden.

Hoogachtend,

De maatschappelijke coalitie tegen SyRI

Platform Burgerrechten

Nederlands Juristencomité voor de Mensenrechten (NJCM)

FNV

Stichting Privacy First

Stichting KDVP

De Landelijke Cliëntenraad

Tommy Wieringa

Maxim Februari