

Het verdienmodel zzp; van maaltijdbezorger tot omroepmedewerker

In de afgelopen jaren zien we het verdienmodel schijn-zzp steeds groter worden. Waar je vroeger alleen zzp'er was wanneer je een specifieke expertise had opgebouwd, zelf de keuze had gemaakt om te gaan ondernemen en kon onderhandelen over het tarief, zien we nu ook steeds meer scholieren en jongeren als zzp'er aan de slag gaan. Ook is er steeds meer platformwerk waarbij al het werk als zelfstandige 'klus' wordt aangeboden maar het platform de volledige controle uitoefent op de werkers en zich dus gedraagt als werkgever. Van maaltijdbezorger tot kok tot taxichauffeur tot omroepmedewerker. Werk dat bijna per definitie niet zelfstandig kan. De bedrijven besparen op arbeidskosten en dragen geen sociale premies af. Ze beoefenen valse concurrentie. We hebben immers ooit in cao's (beroepsgoederenvervoer, media & cultuur, horeca, taxi) afgesproken wat de norm aan arbeidsvoorwaarden is zodat iedereen een eerlijk en zeker inkomen krijgt. En bedrijven die zich hieraan houden, worden beconcurrereerd door bedrijven die de schijnconstructie met schijn-zzp'ers gebruiken. Dit verdienmodel dat steeds vaker de kop op steekt ondermijnt onze cao's en sociale zekerheid. Meer weten over dit verdienmodel en hoe je het in de praktijk herkent? Neem eens een kijkje in de [factsheet](#).

Gelukkig zijn er ook genoeg voorbeelden van succesvol vakbondswerk waarbij sterke leden hebben gestreden tegen schijn-zzp en hebben gewonnen. Maaltijdbezorger Debbie Berendsen is één van die mensen die met FNV Flex & Naleving durfde op te staan en een arbeidsovereenkomst heeft geclaimd. Nadat FNV in 2018 een rechtszaak aanspande tegen Deliveroo besloot ook de rechter begin 2019 dat maaltijdbezorgers gewoon werknemers zijn en de cao-beroepsgoederenvervoer moet worden toegepast. Debbie stond ook in Den Haag om het [witboek 'Bezorgd om Maaltijdbezorgers'](#) aan te bieden. Ook op social media werd actiegevoerd met de #wouterwordtwakker. Ze vertelt haar verhaal keer op keer opdat de politiek in actie komt. Maaltijdbezorgers hebben namelijk geen invloed op hun tarief en de app bepaalt de manier waarop ze hun werk moeten doen. Het zijn schijnzelfstandigen.



'Deliveroo heeft een veel sterkere machtspositie dan de maaltijdbezorgers. Ze hebben eenzijdig het ordersysteem veranderd, laten meer maaltijdbezorgers toe en spelen zo maaltijdbezorgers bewust tegen elkaar uit. Wij hebben recht op dezelfde bescherming als alle andere werknemers.'

Ook bij de regionale omroepen zijn er successen geboekt zoals jullie in vorige best.nieuws hebben kunnen lezen. Verschillende omroepmedewerkers die structureel werk deden en via een fictief dienstverband als schijnzelfstandige zijn in dienst genomen door de regionale omroepen. Daarnaast hebben omroepen onder druk van FNV Flex & Naleving toegezegd niet langer gebruik te zullen maken van de Tentoo constructies die onderbetaling en schijnzelfstandigheid in de hand werkten.

De strijd gaat door opdat deze werknemers de zekerheid en het loon ontvangen waar ze recht op hebben. Wat werkt? Verhalen blijven delen, corona-proof naar buiten en op social media zichtbaar zijn. Daarnaast juridische en politieke druk blijven zetten. Samen sterk!