



Aan de voorzitter en de leden van de Vaste Commissie voor  
Sociale Zaken en Werkgelegenheid in de Tweede Kamer der Staten Generaal

Email: [cie.szw@tweedekamer.nl](mailto:cie.szw@tweedekamer.nl)

Cc: de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Mevrouw drs. T. van Ark

**Datum**

21 oktober 2019

**Ons kenmerk**

19-155/KJ/AdB/lvdJ

**Betreft / Onderwerp**

FNV-reactie op wetsvoorstel harmonisatie Wajong

**Doorkiesnummer**

06-13280156

**Email contactpersoon**

[Adri.denBakker@@fnv.nl](mailto:Adri.denBakker@@fnv.nl)

**Bijlage(n)**

2

Geachte Kamerleden,

Binnenkort bespreekt u de wet die de Wajong regelingen moet gaan harmoniseren. De FNV heeft al in een eerder stadium u haar visie daarop gegeven (zie bijgevoegde brief).

Korthedshalve ondersteunen we alle voorgestelde maatregelen, behalve de inkomensregeling.

Die wijzen we volledig af.

De FNV wil een nieuwe inkomensregeling die voldoet aan de volgende uitgangspunten:

- Het is voldoende om volwaardig en autonoom te participeren.
- Wanneer iemand naar vermogen werkt, is zijn inkomen minimaal 100% WML.
- Uitgangspunt is het functieloon. Dus bij medische urenbeperking (en men werkt naar vermogen) wordt aangevuld tot het inkomen dat hoort bij de functie.
- Behoud van de mogelijkheid tot maatmanwissel en Bermanregeling.
- De garantieregeling van 2 maanden is volstrekt ontoereikend. De FNV wil dat deze termijn verlengd wordt tot de AOW-leeftijd.
- Geen verrekening van extraatjes.
- De regeling voor iemand die DGA (duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie) is, moet intact gelaten worden. De FNV wil niet dat een klein deel werken afgestraft wordt met een volledige verrekening tot de drempel van 20% en uitsluiting van jobcoaching.

### **Gevolgen van de harmonisatie**

Afgelopen tijd is ons steeds duidelijker geworden wat het wetsvoorstel teweegbrengt onder de Wajongers. Recent hebben we een bijeenkomst georganiseerd voor u waarin Wajongers verteld hebben wat het wetsvoorstel voor hen zou gaan betekenen. We hebben hun bijdragen voor u geanonimiseerd bijgevoegd.

De FNV heeft de gevolgen voor de afzonderlijke groepen in kaart gebracht en dat leidt tot het volgende beeld:

- Voor alle werkende Wajongers met een totaal inkomen dat nu hoger is dan de voorgestelde inkomensregeling (en vaak boven WML), geldt een directe dreiging van inkomensachteruitgang bij baanverlies.  
Dat zijn vooral de oWajongers met een verhoogde maatman (de hoger opgeleide Wajongers) en dan met name voor degenen met de hogere loonwaarden en hogere functielonen.
- Voor alle werkende Wajongers in de Wajong2010 in de voortgezette regeling geldt de dreiging van inkomensachteruitgang bij baanverlies.
- Voor alle werkende Wajongers2010 die nog niet het aantal jaren gewerkt hebben om in de voortgezette regeling te komen, geldt dat zij het perspectief verliezen om ooit WML-niveau te komen.
- Voor alle nog niet werkende Wajongers geldt dat zij – indien onvoldoende in staat op fulltime te werken – het perspectief is op een leven lang werken onder het WML. In eerste instantie gaat een deel van de groep erop vooruit bij de voorgestelde regeling, maar dat is tijdelijk, namelijk maximaal 7 jaar. Op een arbeidzaam leven van ruim 45 jaar, is dat verwaarloosbaar.
- Voor alle werkende Wajongers in de Wajong2010 is een groep met lagere loonwaarden die er tijdelijk op vooruit gaat. Daar staat tegenover dat men nooit meer in de voortgezette regeling komt die het inkomen aanvult tot WML.
- Een groep oWajongers gaat met de nieuwe regeling erop vooruit. Hoe groot die groep is, is niet duidelijk. Maar ervanuit gaande dat de arbeidsdeskundigen van het UWV deze groep heeft gewezen op de mogelijkheid van overstap naar de voortgezette regeling, kan die groep niet groot zijn.
- Over het algemeen gaan dus Wajongers met een hogere opleiding (hoger maatmanloon) en medische urenbeperking fors inleveren.
- De Wajongers2015 (volledig duurzaam arbeidsongeschikt) die toch nog wat bijverdienen, moeten dat volledig inleveren over de eerste 20% WML (dat is nu niet zo). Bovendien geldt voor hen niet de garantieregeling.

#### *Vereenvoudiging*

Niemand zal tegen het principe van vereenvoudiging zijn, de FNV ook niet. maar voor wie is die vereenvoudiging een uitkomst? Niet voor de werkgever, want die betaalt het gedispenseerde loon aan de Wajonger en dat verandert niet. De Wajonger heeft alleen te maken met zijn regeling en die regeling kent hij. Harmonisering maakt het voor de individuele Wajonger dus niet eenvoudiger. Alleen voor de uitvoering van UWV kan het een vereenvoudiging betekenen. Maar daar staat tegenover dat er op individueel niveau er garantiebedragen berekend en geregeld moeten worden.

Kortom, vereenvoudiging is voor de werknemer en werkgever geen issue en levert niets op.

#### *Garantieregeling*

De garantieregeling, zo valt te lezen in de memorie van toelichting, is bedoeld voor Wajongers die de overstap van de ene naar de andere baan willen maken. Maar juist deze beperkte garantieregeling zorgt ervoor dat Wajongers niet durven te bewegen. Welke Wajonger durft nu zijn baan op te zeggen voor een andere baan (die tegenwoordig per definitie een tijdelijk contract inhoudt) met een garantieregeling van 2 maanden.

De individuele berekening, inclusief de teveel of te weinig betaalde uitkering, gaat onherroepelijk leiden tot administratieve chaos en volstrekte onduidelijkheid. Na de laatste berichtgevingen betwijfelen we zeer of de UWV-systemen dit aankunnen.

De garantieregeling leidt snel tot fors inkomensverlies. Uit de UWV Monitor Arbeidsparticipatie 2018 blijkt dat van de Wajongers die hun werk verliezen ruim 40% een jaar later nog steeds werkloos zijn.

#### *VN-verdrag*

Het wetsontwerp houdt geen rekening met een andere dan het minimum loonniveau, terwijl veel van de Wajongers werken en verdienen op een hoger niveau. Bovendien kunnen velen bij verlies van het garantie-inkomen niet meer volwaardig en autonoom participeren. Naar de mening van de FNV is deze wet daarom potentieel strijdig met het VN-verdrag. Wij vinden het daarom noodzakelijk dat dit wetsontwerp voor advies wordt voorgelegd aan het College van de Rechten van de Mens.

Met vriendelijke groet,



Kitty Jong  
Vicevoorzitter FNV

*Bijlage 1: FNV-reactie wijziging Wajong 27 juni 2019*

*Bijlage 2: De verhalen van Wajongers*