



Tweede Kamer t.a.v. de Vaste Kamercommissies van EZ, SZW en Financiën

CC: De minister van Economische Zaken
De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De minister van Financiën

Datum
20 maart 2026

Ons kenmerk
26-029/ DK/JvR/ss

Doorkiesnummer
088-3681834

Email contactpersoon
jessica.vanruitenburg@fnv.nl

Bijlage(n)
-

Betreft/ Onderwerp
Debat over de economische impact van de oorlog in het Midden-Oosten voor Nederland

Beste Kamerleden,

Op 25 maart debatteert u over de Economische impact van de oorlog in het Midden-Oosten voor Nederland. De FNV wil u daarbij een aantal zaken meegeven.

De oorlog in het Midden-Oosten brengt niet alleen veel menselijk leed mee in de getroffen landen, maar leidt ook tot onzekerheid in Nederland. Over de betaalbaarheid van het leven, van de benzine en van de energie. De gevolgen voor bedrijven en industrie laten zich nog moeilijk uit tekenen, maar de onzekerheid bij de achterban van FNV wordt groter. Zeker met de grote bezuinigingen op ons sociale stelsel van dit kabinet in het vooruitzicht.

In de Kamerbrief over de economische impact van de oorlog in het Midden-Oosten¹ staat dat het kabinet werkt aan een pakket van maatregelen en maakt die op Prinsjesdag bekend. De FNV pleit ervoor om de basis op orde te brengen zodat de samenleving en mensen weerbaarder zijn om zulke klappen op te vangen. Als er aanvullende maatregelen getroffen moeten worden dan moeten die gericht zijn. Wanneer het bedrijfsleven of industrie geholpen worden, zouden daar voorwaarden aan verbonden moeten worden. Bedrijven die voordeel hebben van deze crisis zouden een eerlijke bijdrage moeten betalen.

1. De basis op orde

Het is de zoveelste keer in een beperkt aantal jaren dat onze economie een schok te verduren krijgt. Denk aan de coronacrisis en de energiecrisis van drie jaar terug. Steeds werd door politici en

¹ [Kamerbrief over economische impact gewapend conflict Midden-Oosten](#) | [Kamerstuk](#) | [Rijksoverheid.nl](#)

beleidsmakers gezegd dat we onze samenleving weerbaarder zouden moeten maken en dat we moesten zorgen voor structurele maatregelen om bestaanszekerheid te garanderen. De Commissie Sociaal Minimum was hier het gevolg van, maar helaas is het bij adviezen gebleven. De FNV dringt er bij de Kamer op aan dat de bodem van het bestaansminimum, in lijn met de adviezen van de Commissie Sociaal Minimum en de Europese richtlijn toereikende minimumlonen, omhoog moet. De FNV pleit daarbij voor een minimumloon van 18 euro met daaraan gekoppeld de uitkeringen en de AOW.

Met een onzekere toekomst en het risico op een economische crisis is het nog onverantwoord om te snijden in ons sociale stelsel. Torn dus niet aan het vangnet van de sociale zekerheid en houd de WW op 24 maanden!

Bij de basis op orde hoort volgens de FNV ook dat we toewerken naar een economie waarin we minder afhankelijk zijn voor onze energie van andere landen. Zet dus in op verduurzaming.

2. Loonstijging volgt de inflatie

De lonen moeten meestijgen met de inflatie zodat mensen ook meer geld krijgen als de boodschappen duurder worden. De FNV zal hier bij cao-onderhandelingen op inzetten. Bovendien moeten werknemers die structureel werk doen, een vast contract krijgen, zodat meer mensen zekerheid hebben over hun inkomen en weten wat er elke maand binnenkomt.

Verhoog de fiscale ruimte voor de reiskostenvergoeding

Veel werkenden met een laag of middeninkomen hebben de auto nodig om op hun werk te komen. De FNV zet in op een toereikende reiskostenvergoeding in Cao-afspraken. Daar moet via de belastingen dan wel voldoende ruimte voor zijn. Op 1 januari 2024 is voor het laatst de fiscale ruimte verhoogd. Toen was volgens het CBS de gemiddelde benzineprijs 1.895 vandaag is de gemiddelde benzineprijs volgens de ANWB 2.317. De FNV zou voorstander zijn van het verruimen van de fiscale ruimte van 23 naar 26 cent.

3. Gerichte maatregelen

Tijdens de vorige energiecrisis zijn veel compenserende maatregelen getroffen zoals het verlagen van de accijnzen en een generieke inkomenscompensatie die bij grote groepen terecht zijn gekomen. Met name de hogere inkomens hebben toen geprofiteerd van de verlaging van de energiebelasting en de benzineaccijnzen². De FNV pleit ervoor om nu vooral gericht te compenseren.

Publiek energienoodfonds

Deze winter heeft het kabinet mensen letterlijk in de kou laten staan. Onder stoom en kokend water is dankzij de Kamer op het allerlaatste moment een regeling met enorm veel beperkingen opgezet, terwijl het al lang duidelijk was dat honderdduizenden mensen te maken zouden krijgen met energiearmoede. De laatste cijfers laten zelfs zien dat energiearmoede naar schatting 1 op de 12 kinderen treft³. De FNV roept de Kamer op druk te zetten op het kabinet om het publieke energiefonds dat nu in de maak is op tijd klaar te hebben en te zorgen voor voldoende middelen om iedereen te helpen die dat nodig heeft.

² ['Vooral hoge inkomens profiteren van lagere energie- en brandstofbelasting'](#)

³ [1 op de 12 kinderen groeit op in energiearmoede, TNO, 2025](#)

Wij vragen dan ook aan de Kamer om kritisch te kijken naar de hoogte van de compensatie en naar de inkomensgrenzen. En om te zorgen dat het fonds gevuld is met voldoende middelen om iedereen te helpen die dat nodig heeft. In de winter van 2024/2025 was na een week de pot leeg en zijn alleen de mensen geholpen die snel genoeg waren. Honderdduizenden rechthebbenden hebben zo misgegrepen.

4. Maximeer de benzineprijzen om prijsstijgingen te vertragen

De benzine is in omringende landen goedkoper. In België worden de benzineprijzen gemaximeerd tot een vast bedrag. De prijsvorming gaat daarbij aan de hand van een vaste formule en die resulteert in een vertraging in de prijsstijging. Dit vergt een wetswijziging. De FNV vraagt om dit Belgische systeem te onderzoeken.

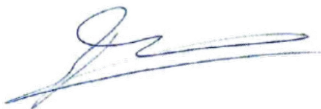
5. Eerlijke bijdragen van (winstgevende) bedrijven

Tijdens de vorige crises hebben sommige bedrijven daarvan geprofiteerd. Niet voor niets werd graaiflatie het woord van het jaar. Verhoog de belasting op winst naar 35% (zoals de meeste werkenden ook betalen over hun loon) en pak belastingontduiking aan. Als bedrijven hun eerlijke deel betalen, kunnen we nu het inkomen van normale gezinnen ondersteunen én blijven investeren in de sectoren waar iedereen gebruik van maakt.

De roep van de industrie of andere energie-intensieve sectoren om steun zal groot zijn. De FNV is niet per definitie tegen steun aan bedrijven. Dat kan nodig zijn om verlies aan werkgelegenheid tegen te gaan. Maar daar zouden wat FNV betreft wel voorwaarden aan verbonden moeten worden, waaronder de versnelling van verduurzaming zodat deze bedrijven minder kwetsbaar zijn bij een volgende energiecrisis én sociale voorwaarden die onder meer behoud van werkgelegenheid, goede arbeidsvoorwaarden en zeggenschap van werknemers waarborgen.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid deze brief nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Dick Koerselman
Interim-voorzitter FNV