

BESLUIT

De Vaste Commissie bij de CAO Tuinzaadbedrijven heeft het geschil tussen Syngenta en de vakbonden FNV, CNV Vakmensen en De Unie (hierna: 'de vakverenigingen') behandeld. De uitspraak van de Vaste Commissie luidt als volgt:

Tussen genoemde partijen bestaat een verschil van mening over de interpretatie van artikel 24 lid 2 en artikel 24 lid 4c CAO Tuinzaadbedrijven 2018-2019 (hierna: 'CAO').

Standpunten partijen

Artikel 24 CAO

De vakverenigingen stellen zich op het standpunt dat Syngenta, op grond van artikel 24 CAO, met de vakverenigingen in overleg moet treden bij wijzigingen van de pensioenregeling of de premieregeling en/of dat over de wijziging van de pensioenregeling of de premieregeling afspraken met de vakverenigingen moeten worden gemaakt

Niet ontvankelijkheid

Syngenta stelt zich op het standpunt dat het verzoek van de vakverenigingen aan de Vaste Commissie niet ontvankelijk is.

Syngenta stelt zich verder op het standpunt dat uit artikel 24 CAO, bij toepassing van de cao-norm, geen verplichting volgt voor Syngenta om met de vakverenigingen afspraken te maken over een wijziging van haar pensioenregeling.

Overwegingen Vaste Commissie

De Vaste Commissie is van oordeel dat de vakverenigingen ontvankelijk zijn in hun verzoek.

Syngenta is op dit moment gebonden aan de CAO en vast staat dat op dit moment door Syngenta voorbereidingen worden getroffen voor het wijzigen van haar pensioenregeling.

Ook in het geval Syngenta geen lid meer is van Plantum NL, zou zij gebonden kunnen blijven aan de van tijd tot tijd geldende CAO Tuinzaadbedrijven als sprake is van een incorporatiebeding in de arbeidsovereenkomsten van haar werknemers.

Tot slot zou Syngenta gebonden kunnen blijven aan de CAO Tuinzaadbedrijven in het geval die CAO algemeen verbindend wordt verklaard.

Artikel 24 lid 2 CAO luidt als volgt:

'De premie voor het Bedrijfstakpensioenfonds wordt door de werkgever en werknemer betaald volgens de bepalingen van het Bedrijfstakpensioenfonds, met dien verstande dat de werkgever zich het recht voorbehoudt, om indien en zodra deze regeling dan wel de premieregeling wordt gewijzigd, met de vakverenigingen in overleg te treden, teneinde tot een mogelijke andere regeling te komen'.

De Vaste Commissie is van oordeel dat deze bepaling enkel betrekking heeft op de situatie dat door de werkgever de pensioenregeling van het Bedrijfstakpensioenfonds wordt toegepast. De bepaling ziet aldus niet op de situatie dat door de werkgever een andere pensioenregeling dan de pensioenregeling van het Bedrijfstakpensioenfonds wordt toegepast.

Nu Syngenta een andere pensioenregeling dan de pensioenregeling van het Bedrijfstakpensioenfonds toepast, concludeert de Vaste Commissie dat Syngenta op grond van voornoemde bepaling niet gehouden is om in overleg te treden met de vakverenigingen.

Artikel 24 lid 4 sub c CAO luidt als volgt:

'Bedrijven die een andere dan de BPL-pensioenregeling hebben, zullen eventuele premiewijzigingen met de vakverenigingen afspreken'.

De bedoeling van partijen is niet aan de orde bij de uitleg van artikel 24 lid 4c CAO. Dit artikel is ook niet gewijzigd ten opzichte van de vorige CAO Tuinzaadbedrijven.

Uit de tekst van artikel 24 lid 4c CAO volgt volgens de Vaste Commissie niet dat die bepaling alleen ziet op de situatie waarin de premie van een reeds bestaande pensioenregeling wordt gewijzigd. Dat betekent dat, ook indien door de werkgever een nieuwe pensioenregeling wordt ingevoerd waarmee de pensioenpremie (direct dan wel indirect) wordt gewijzigd, de werkgever gehouden is daarover afspraken te maken met de vakverenigingen.

De huidige pensioenregeling van Syngenta bestaat uit een middelloonregeling als basis tot een bepaald salarisniveau en een excedentregeling voor het salarisdeel daarboven. Indien de middelloonregeling met de invoering van de nieuwe pensioenregeling wordt omgezet in de beschikbare premieregeling, wijzigt de premiesystematiek en mogelijk de hoogte van de premie. Als de premiesystematiek wijzigt van een doorsnee premie in een leeftijd afhankelijke premie is ook sprake van een premiewijziging. Daarnaast kan indien de eigen bijdrage van de werknemers ongewijzigd blijft, het premiedeel ten laste van de werkgever wijzigen. Als een van deze situaties zich voordoet, is volgens de Vaste Commissie sprake van een premiewijziging in de zin van artikel 24 lid 4 sub c CAO en zal overleg moeten plaatsvinden met de vakverenigingen

Overwegingen Vaste Commissie

De Vaste Commissie concludeert dan ook dat indien de nieuwe pensioenregeling van Syngenta een directe dan wel indirecte premiewijziging tot gevolg heeft, onder verwijzing naar het hiervoor gestelde, Syngenta daarover afspraken dient te maken met de vakverenigingen.