



Aan de voorzitter en de leden van de vaste commissie voor Financiën in de Tweede Kamer
Der Staten Generaal

Per email

CC: de staatssecretaris fiscaliteit en belastingdienst, de heer mr. M.L.A. van Rij
de staatssecretaris Toeslagen en Douane, mevrouw A. De Vries
de minister van Financiën, mevrouw S.A.M. Kaag, MA, MPhil

Datum

6 februari 2023

Ons Kenmerk

23-018/PB/KB/tvm

Betreft / Onderwerp

FNV reactie IBO Vermogensverdeling

Doorkiesnummer

088-3680476

Email contactpersoon

Klaas.Bangma@fnv.nl

Bijlage(n)

-

Geachte Kamerleden,

Op woensdag 8 februari aanstaande spreekt uw Kamer in de commissie Financiën over het IBO Vermogensverdeling: 'Licht uit spot aan'. Een waardevol rapport dat een grote bijdrage levert aan het inzichtelijk maken van de vermogensverdeling in Nederland. In deze brief vraagt de FNV uw aandacht voor een aantal goede voorstellen uit dit rapport, die kunnen helpen om de groeiende vermogensongelijkheid aan te pakken en te zorgen dat werken loont.

Belastingdruk op kapitaal en arbeid moet weer in evenwicht gebracht worden

Arbeid en kapitaal moet in Nederland gelijkwaardig belast worden. Dat hoort een belangrijk uitgangspunt te zijn in het Nederlands belastingstelsel. Daarom pleiten we voor één uniform VPB-tarief dat moet worden vastgesteld in samenhang met de tarieven in box 2. Ook box 3 zal noodzakelijkerwijs aangepast moeten worden.

In de laatste 20 jaar is de belastingdruk op kapitaal in ons belastingstelsel steeds verder verlaagd. Zo was begin deze eeuw sprake van (vrijwel) één uniform tarief van 35% in de vennootschapsbelasting. Momenteel kennen we twee tarieven van respectievelijk 25,7% en 19%. Dat heeft niet alleen geresulteerd in een enorme derving aan belastingopbrengsten, maar ook tot een sterke groei van het gemiddelde vermogen van directeur-groothouders (DGA's).

De huidige lage belastingdruk voor DGA's is namelijk problematisch. Het creëert een prikkel voor mensen met een hoog inkomen om **arbeidsinkomen** zoveel mogelijk om te zetten in **kapitaalinkomen**. Zo is het veel aantrekkelijker om je in te laten huren via je BV dan op de loonlijst te staan van een bedrijf.

Het huidige lage (opstap-)tarief is een belangrijke fiscale prikkel om winst op te potten in de BV en een dominante oorzaak voor het snel gestegen DGA-vermogen en daarmee voor de toenemende vermogensongelijkheid in Nederland. Ook is het lage (opstap-)tarief een stimulans voor constructies

om belasting te ontwijken. Dat kan door verschillende BV's op te richten om zo maximaal te profiteren van het lage VPB-tarief.

Zoals uit de voorstellen van het IBO Vermogensverdeling blijkt is een uniform VPB-tarief een essentiële stap om gelijkheid van belasting op kapitaal en arbeid te bereiken en maakt deel uit van een aantal samenhangend maatregelen uit pakket A 'Gelijker belasten van verschillende typen werkenden' van het IBO-rapport.

De winstbelasting beschouwt de FNV als een soort 'voorheffing'. We stellen daarbij voor om terug te gaan naar het **oorspronkelijk VPB-tarief van 35%**. De definitieve belastingheffing volgt in de sfeer van de inkomstenbelasting. Voor ondernemers is dat box 2. Hierbij zal de heffing van winstbelasting plus box 2 heffing **ten minste gelijk** moeten zijn aan de marginale druk op arbeid. Hiermee wordt gezorgd voor het fiscale evenwicht tussen kapitaal en arbeid. Door in box 2 te werken met twee tarieven, kan aan 'kleine' DGA's een fiscaal voordeel geboden worden. Tariefdifferentiatie in box 2 is het geëigende instrument om de 'kleine' DGA een fiscaal voordeel te bieden. Sterker: Box 2 is in ons belastingstelsel speciaal bedacht om ondernemers tegemoet te komen. Dit in tegenstelling tot het tariefopstapje in de winstbelasting.

Het huidige verlaagde VPB tarief werkt zowel door in de winstbelasting, als in box 2. Na belasting van de dividenduitkering via box 2, komt de totaal betaalde belasting uit op 41%. Dit is het resultaat na 19% VPB-belasting en 26,9% belasting in box 2 Dit is nog steeds flink minder dan wat werkenden betalen over hun marginale inkomen. Mede hierom pleit de FNV voor één uniform tarief van VPB-tarief van 35%.

Gelijker belasten van verschillende typen werkenden is essentieel, maar meer is nodig

We zien het gelijker belasten van verschillende typen werkenden als essentieel om te komen tot het gelijker belasten van kapitaal en arbeid en daarmee de groeiende vermogensongelijkheid tegen te gaan. Ook het voornemen van het kabinet om het vermogen in box 3 te belasten tegen het werkelijk rendement kan hieraan bijdragen.

Ook kan het aanpassen van de Bedrijfsopvolgingsregeling eraan bijdragen dat de groei van de vermogensongelijkheid wordt afgeremd. De Bedrijfsopvolgingsregeling (BOR) beoogt liquiditeitsproblemen bij een onderneming te voorkomen als gevolg van de te betalen schenk- en erfbelasting. Dat is een redelijk doel, maar vrijstelling van erfbelasting is wel een erg vergaande oplossing met grote nadelen. Zo zorgt deze vrijstelling uit de BOR voor een grote belastingderving en vergroot deze de vermogensongelijkheid. Liquiditeitsproblemen kunnen net zo goed opgelost worden via een regeling waarbij schenk- en erfbelasting gespreid betaald wordt.

Een **progressief** belastingstelsel is een belangrijk instrument is om inkomens- en vermogensongelijkheid ongelijkheid aan te pakken. Ook zijn belastingen essentieel om een adequaat collectief voorzieningenniveau in stand te houden.

De FNV vraagt u bovenstaande punten bij uw inbreng voor het debat te betrekken.

Met vriendelijke groet,



Petra Bolster-Damen
Internationaal secretaris en lid DB van de FNV