



IN DEZE NIEUWSBRIEF

EUROPEES VAKBONDSNIEUWS

23 juni publieke diensten actiedag georganiseerd door EPSU (European Public Service Union)

FERPA heeft een nieuwe website

Congres van Uni Europa

1
1
1

NIEUWS UIT EUROPA

Europe beating cancer plan maar werkgerelateerde kankers zijn geen prioriteit...

Gemiste kans voor Nederland – nog steeds geen aanvraag uit de RRF faciliteit

2
2

Tweede Kamer Verkiezingen: FNV Europa Meetlat

3

EUROPEES VAKBONDSNIEUWS

23 juni publieke diensten actiedag

23 juni is de internationale dag van de Verenigde Naties voor publieke diensten. EPSU onze Europese koepel voor werkenden in de publieke sectoren gebruikt deze dag om aandacht te vestigen op de positie van werkenden in de publieke sectoren. Kijk voor meer informatie op www.epsu.org Ook de FNV zal op diverse manieren aandacht besteden aan het belang van goede publieke diensten.

FERPA heeft een nieuwe website

FNV senioren is lid van FERPA (Fédération européenne des retraités et des personnes âgées). FERPA is ontstaan als een werkgroep van het Europees Verbond van Vakverenigingen en komt op voor de belangen van oudere werkenden en gepensioneerden. Ook de FNV is actief binnen FERPA en zelfs binnen het bestuur van FERPA. FERPA heeft onlangs een nieuwe website gelanceerd met daarop diverse wetenswaardigheden en informatie. Neem vooral een kijkje. Er bestaat binnen FNV senioren een groep gelijkgestemden die zich buigt over Europa en internationale thema's.

Congres van Uni Europa

Uni Europa (European services workers union) de Europese federaties voor o.a. handel, diensten, uitzend, schoonmaak, financiën houdt zijn [5^{de} Congres van 27-29 april](#), uiteraard online vanwege de corona crisis. Het centrale thema is "Forward through collective bargaining", de bedoeling is om de collectieve onderhandelingspositie van lidorganisaties (zoals de FNV) versterken, vooral op sectoraal niveau.

Wat kan Uni Europa voor ons doen, en wat kunnen wij als FNV voor Uni Europa doen.

Ook de FNV zal deelnemen met een delegatie vanuit de sectoren diensten, handel en publiek belang. De hashtag voor de conferentie is **#UNIEuropaFWD**.

NIEUWS UIT EUROPA

Europe beating cancer plan maar werkgerelateerde kankers zijn geen prioriteit...

Op 3 februari presenteerde Eurocommissaris Schinas een [Europees kankerbestrijdingsplan](#). In 2020 kregen 2,7 miljoen mensen in de EU een kankerdiagnose, 1,3 miljoen mensen zijn eraan overleden. Bijna 25% van de mensen die kanker krijgt woon in de EU, terwijl maar 10% van de wereldbevolking op het continent woont. Als er niet daadkrachtig wordt opgetreden zal kanker in 2034 de belangrijkste doodoorzaak zijn in de EU. 40% van de kankers kan door goede preventie worden voorkomen aldus de Europese Commissie.

De Europese vakbondskoepel ETUC is [teleurgesteld in het plan](#), veiligheid en gezondheid staan in het plan maar werkgerelateerde kankers zijn niet een prioriteit. Meer dan 100.000 personen overlijden elk jaar aan werkgerelateerde kanker, ongeveer 10% van de kankerdoden in Europa maar in het Europese plan is het geen vlaggenschip initiatief. Volgens EVV vice algemeen-secretaris Per Hilmersson zouden de Europese instellingen in 2024 "limit exposure levels of at least 25 additional priority cancer-causing substances in the EU directive on carcinogens or mutagens at work, and strengthen existing exposure levels for commonly workplace cancer-causing substances like Crystalline Silica, Diesel emissions and asbestos. The gaps that exist in EU cancer protections also show why there is a need to adopt a new coherent, transparent and risk-based system of setting exposure limits."

[EPSU de Europese publieke dienstenfederatie](#) verwelkomt het initiatief van de Europese Commissie maar stelt terecht dat zorgprofessionals in het plan ontbreken, immers de zorgprofessionals leveren de behandelingen zonder welke het plan niet uitgevoerd kan worden. Met name nu door coronacrisis de druk op de zorgwerknemers enorm is en er al in diverse lidstaten personeelstekorten aan het ontstaan zijn. Goede kwaliteit van zorg kan alleen geleverd worden als er voldoende aandacht is voor fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden met goede salarissen voor zorgpersoneel. Werken in de zorg moet aantrekkelijk blijven ook voor toekomstige generaties.

Evenals het EVV is EPSU van mening dat er meer aandacht dient te komen voor en bescherming tegen werkgerelateerde kankers en tot slot zou gelijke toegang tot gezondheidssystemen essentieel moeten zijn. Het blijkt nu al dat overlevingskansen per lidstaat drastisch verschillen. Veel lidstaten hebben na de vorige crisis drastische bezuinigd op de zorg, onvoldoende budgetten en privatiseringen zijn niet ten goede gekomen van een gelijke toegang tot goede zorg. Terwijl in de Europese pijler van sociale rechten nota bene in principe 16 staat dat een ieder recht heeft op tijdige toegang tot betaalbare preventieve en curatieve gezondheidszorg van goede kwaliteit.

Gemiste kans voor Nederland – nog steeds geen aanvraag uit de RRF faciliteit

Zoals al eerder al geschreven in de nieuwsbrief is er een [NextGenerationEU](#) budget (een tijdelijk herstelinstrument met een omvang van 750 miljard euro bestaande uit 390 miljard giften en 360 miljard leningen) waaruit lidstaten geld als gift/lening kunnen krijgen om de gevolgen van de COVID-19 crisis te kunnen opvangen. Het idee erachter is dat de EU dan veerkrachtiger uit de corona pandemie moet komen. Een belangrijk onderdeel van de NextGeneration EU is de Europese faciliteit voor herstel en veerkracht (Recovery and Resilience Facility). Om hiervoor in aanmerking te komen moeten lidstaten zogenaamde plannen voor herstel en veerkracht indienen, hierbij moet rekening gehouden worden met digitalisering en verduurzaming maar ook met de landenspecifieke aanbevelingen die lidstaten hebben gekregen voortvloeiend uit het Europees Semester (een beleidscyclus van economische en budgettaire coördinatie). Zo heeft Nederland bijvoorbeeld de aanbeveling om iets te doen aan de personeelstekorten in de zorg, ook zou Nederland werk moeten maken van het grote aandeel flex.

Het was al eerder bekend dat Nederland vooralsnog totaal geen haast maakt met het aanvragen van geld uit dit potje onder het mom 'er komen verkiezingen aan'. Vervolgens viel het Kabinet. Ook in Italië is de regering gevallen en dat is slecht nieuws voor het indienen van een nationaal plan om geld uit het RRF te krijgen. Nu blijkt volgens de [Duitse krant Handelsblatt](#) dat het Duitse plan voor herstel niet voldoet aan de eisen van de Europese Commissie, er zouden te weinig 'structurele hervormingen' in staan. Maar er zijn ook lidstaten zoals Nederland die nog niet eens begonnen zijn.

Ondertussen heeft EU commissaris voor Economische Zaken Paolo [Gentiloni](#) gewaarschuwd dat deze COVID-19 crisis weleens in een sociale crisis zou kunnen veranderen, hij pleit voor grotere betrokkenheid van vakbonden bij het opstellen van de nationale herstelplannen. Gentiloni zegt hierover het volgende: "We are at a crossroads, with the risk of the pandemic transforming itself into a social crisis," (...) "But we also have the opportunity to relaunch our Union with policies of growth and jobs". De herstelplannen moeten uiteraard wel goed zijn en daarvoor is "the involvement of stakeholders, in particular of the unions, is absolutely crucial", aldus Gentiloni. Hij benadrukte dat de deelname en betrokkenheid van vakbonden tot nu toe verre van gegarandeerd is. Volgens hem zouden lidstaten het veel moeilijker hebben om bepaalde hervormingen op arbeidsmarkt terrein door te voeren.

Tweede Kamer Verkiezingen: FNV Europa Meetlat

In Nederland vinden de verkiezingen van de Tweede Kamer plaats op 17 maart aanstaande. De komende weken zullen we in onze FNV Europeanieuwsbrief de standpunten van 9 politieke partijen vergelijken¹. Deze week bespreken we VVD, PvdA en PVV, over 2 weken bespreken we GroenLinks, CDA en FvD, en op 11 maart sluiten we de serie af met SP, D66 en CU.

Om tot deze vergelijking van de partijprogramma's te kunnen komen, hebben we alle verwijzingen naar sociaal-economische EU dossiers uit de partijprogramma's op een rij gezet. Die letterlijke citaten hebben we naast de meetlat met 8 brede Europese FNV uitgangspunten gelegd, juist om interpretatierisico's te vermijden.

In algemene zin valt op dat bijna alle politieke partijen veel aandacht besteden aan Europese onderwerpen. Met deze artikelen over de verkiezingsprogramma's hopen we onze lezers van de nieuwsbrief inzicht te bieden in hoe de partijen zich verhouden tot sociaal-economisch Europees beleid.

FNV punt 1: Nu bepalen we hoe Next Generation EU eruit zal zien. Voor een Europees breed duurzaam sociaaleconomisch herstel uit de coronacrisis is een gezamenlijke EU inspanning belangrijk als 'vliegwiel' voor nationaal herstel. De EU Green Deal en de digitale transitie moeten op een duurzame sociale manier ingevuld worden in de nationale herstelplannen. Het beginsel van 'decent work' moet in alle herstelplannen centraal staan.

PvdA eens: "De European Green Deal en de Klimaatwet worden leidend voor de duurzame agenda van Nederland. We willen de uitstoot van broeikasgassen tegengaan, meer duurzame energie, minder vervuiling door plastic en meer bomen. Europese regelgeving dwingt lidstaten klimaatbeleid op elkaar af te stemmen. Zo werken we ook in Europees verband toe naar een klimaatneutraal continent. Alle wetgeving toetsen we op de gevolgen voor het klimaat".

"Duurzaamheid is de kern van huidige en toekomstige handelsverdragen. Met een Europees model, dat onder meer werknemersrechten, milieu en dierenwelzijn eerbiedigt, en een zorgplicht voor bedrijven om hun aanvoerketens te verduurzamen".

"In Europa werken we samen aan het opbreken van de grote Big Tech. De overname van WhatsApp door Facebook wordt teruggedraaid en toekomstige overnames, zoals van Google en Fitbit, worden veel kritischer bekeken. Apparaten, software en app stores horen niet in de handen van één bedrijf".

VVD beetje eens: "Het verduurzamen van Nederland mag niet leiden tot lastenverzwaringen voor middeninkomens of MKB. De afgelopen jaren is een klimaattoespraak gesloten om CO₂-uitstoot te verminderen, waarbij vervuilende industrieën meer gaan betalen en de belasting op de energierekening voor huishoudens omlaag gaat. Verstandig klimaatbeleid moet bij voorkeur in Europees verband worden vormgegeven om Nederland aantrekkelijk te houden als vestigingsplaats voor bedrijven". "Verduurzaming van onze economie door het bevorderen van hoogwaardige recycling, hergebruik en langer productgebruik door onder andere meer experimenteertruimte in wet- en regelgeving, vereenvoudigen van begrippen en regels omtrent afval en op Europees niveau verdere eisen te stellen aan verpakkingen, materialen en producten".

- Verder op elkaar afstemmen van het Europese klimaat- en energiebeleid. Wanneer in Europees verband een hogere doelstelling voor CO₂-reductie in 2030 wordt afgesproken, kan de nationale doelstelling worden verhoogd, waarbij een gelijk speelveld voor bedrijven voorop staat.
- Een Europese CO₂-grensheffing om oneerlijke concurrentie op mondiaal niveau te voorkomen. Deze heffing kan niet gebruikt worden als Europese belastinginkomsten.
- Op Europees niveau geleidelijk stoppen met het gebruik van niet-essentiële, gevaarlijke stoffen, zoals PFAS. Stoffen worden niet zonder wetenschappelijk bewijs dat zij schadelijk zijn voor mens en milieu genormeerd of verboden.
- Aanscherping van de (Europese) normen voor de uitstoot van CO₂ (g/km) door personenauto's, bestelbussen en vrachtwagens. Dit dwingt fabrikanten te investeren in schonere motoren.
- Een Europese bijmengverplichting voor duurzame luchtvaartbrandstoffen. Indien deze bijmengverplichting op Europees niveau niet haalbaar blijkt, volgen er nationale maatregelen, zoals de mogelijkheid om op Nederlandse luchthavens bio- of synthetische kerosine te tanken.
- Creëren van één Europees luchtruim waardoor efficiëntere vliegroutes en kortere vliegtijden ontstaan en de CO₂-uitstoot afneemt.

PVV oneens: "Klimaatbeleid kost vele, vele miljarden en stort huishoudens de financiële afgrond in. Klimaatbeleid is nergens goed voor, maar perkt onze vrije manier van leven des te ingrijpender in: we worden geregeerd door klimaathippies die willen dat we onze woningen voor vele tienduizenden euro's van het gas af halen, terwijl gas de schoonste fossiele brandstof is. Ze willen dat we in onbetaalbare elektrische auto's gaan rijden. Ze willen dat we minder vliegen, minder vlees eten. Het wordt ons allemaal opgedrongen, en dat moet stoppen. Tegelijkertijd worden ons land en onze Noordzee volgebouwd met subsidie-slurpende windturbines. Bomen worden verbrand in vervuilende biomassa-centrales.

¹ Een recordaantal van 89 politieke partijen heeft zich geregistreerd voor de Tweede Kamerverkiezingen bij de Kiesraad, op 5 februari is duidelijk geworden dat er 37 partijen voldaan hebben aan de vereisten. Dat is naoorlogs record.

Weilanden worden opgeofferd voor zonneparken. Ons prachtige landschap wordt kapotgemaakt onder het mom van een niet-bestaande 'klimaatcrisis'. Ook dat moet stoppen". De PVV zegt: wij laten ons niet de les lezen door wereldvreemde klimaatpredikers. Daarom maken we een einde aan de totaal geradicaliseerde klimaatgekte: de Klimaatwet, het Klimaatakkoord en alle onzinnige maatregelen gaan onmiddellijk de prullenbak in. Alle klimaat- en duurzaamheidssubsidies schaffen we direct af. Geen geld meer voor onzinnige linkse hobby's, maar méér geld in de portemonnee van onze mensen. PVV wil voor u:

- Stoppen met de miljarden-verslindende CO2-reductie
- Dus géén CO2-heffng, géén vliegtaks, géén rekeningrijden en andere onzin
- Géén windturbines, géén zonneparken en andere landschapsvernietigende gekte
- Stoppen met biomassa
- Klimaatwet intrekken
- Klimaatakkoord en Energieakkoord door de shredder halen
- Terugtrekken uit het VN-Klimaatakkoord van Parijs
- Op geen enkele manier deelnemen en geen cent bijdragen aan de Green Deal van de EU
- Klimaat- en duurzaamheidssubsidies afschaffen
- Maximumsnelheid op snelwegen verhogen naar 140 km/h

FNV Punt 2: Decent work centraal in EU herstelplan om de economie op langere termijn sterker, socialer en duurzamer te maken.

Door de afspraken die de lidstaten in het kader van het Europees begrotingstoezicht en het Groei en StabiliteitsPact met elkaar hebben gemaakt, zouden in 2022 harde bezuinigingen van de lidstaten gevraagd kunnen worden (op korte termijn terug naar maximaal 3% van het bbp en een staatsschuld niet hoger dan 60% van het bbp). Een te snelle terugkeer naar die begrotingsvereisten betekent dat de staat geld oppot ten koste van burgers en bedrijven. Dat gebeurde na de eurocrisis, en moet nu echt anders.

PvdA eens: "Brede welvaart komt voorop te staan bij de Rijksbegroting. Juist in slechte tijden investeert de overheid. Zo voorkomen we dat de werkloosheid nodeloos oploopt, blijven voorzieningen en diensten overeind en zijn economie en samenleving klaar voor de toekomst. De Europese begrotingsregels zijn de afgelopen jaren steeds ingewikkelder geworden en gaven te weinig ruimte om als overheid een belangrijke rol in een crisis te kunnen vervullen. Er komen daarom nieuwe afspraken in Europa over verantwoorde overheidsfinanciën. Hierbij krijgen overheden de ruimte om te investeren in een eerlijke en fatsoenlijke economie met voldoende banen. Bij investeringen staat de Brede Welvaart voorop; niet alleen het Bruto Binnenlands Product is leidend.

"Nieuwe Europese afspraken over begrotingsregels. De huidige normen gaan op de schop. De nieuwe afspraken bieden ruimte voor investeringen om werkloosheid tegen te gaan, structurele versterken van economieën en houdt rekening met de financiële draagkracht van landen".

"Minimumloon in de hele EU. Er wordt gestreefd naar een fatsoenlijk sociaal minimum en een fatsoenlijk sociaal minimumloon in alle lidstaten van de EU. Met sociale ondergrenzen gaan we sociale dumping tegen".

VVD oneens: "Behoud van het herstellfonds als een puur tijdelijke maatregel zonder verlenging. Bijdragen uit dit fonds blijven gekoppeld aan hervormingen".

- Versterking van de interne markt en blijven voorkomen dat de Europese Unie een transferunie wordt. Er komen geen nieuwe Europese instrumenten waarmee economisch slecht presterende landen noodzakelijke hervormingen kunnen omzeilen.
- Verdergaande modernisering van de Europese meerjarenbegroting om aan te sluiten bij de uitdagingen van deze tijd. Daarbij horen meer uitgaven aan veiligheid, de economie en migratie en minder geld voor landen die zich niet aan afspraken houden.
- Terugkeer naar begrotingsregels zodra de coronacrisis voorbij is, met voldoende handhaving om de stabiliteit van de euro te bewaren. Voor dat toezicht komt er een onafhankelijke instelling, die automatisch sancties toepast wanneer landen begrotingsafspraken schenden. Eurolanden kunnen de sancties alleen met een unaniem besluit tegenhouden.
- Stopzetten van financiering aan landen binnen de eurozone die zich structureel niet aan de begrotingsregels houden, bijvoorbeeld door de toegang tot noodfinanciering via fondsen als ultieme consequentie stop te zetten.

PVV oneens: "Van de politiek corrupte EU wordt afscheid genomen. Nederland streeft als soeverein land naar sterke bilaterale en economische banden met landen binnen en buiten de EU. Nexit dus. Wat de Britten kunnen, kunnen wij ook. We worden weer baas over ons eigen land, onze eigen wetten, ons eigen geld en ons eigen immigratiebeleid. De dag dat we de EU verlaten wordt een nationale feestdag".

FNV Punt 3: Opwaartse convergentie centraal, EU minimumnormen ter betere bescherming rechten werkenden. Minimumnormen als bodem in de concurrentie om een (verdere) negatieve spiraal naar beneden te voorkomen. Zolang werknemersrechten niet geborgd zijn in de interne markt, blijft concurrentie op arbeidsvoorwaarden plaatsvinden (en lucratief voor bedrijven). Minimumnormen betekent een bodem in de interne markt op het laagst toegestane niveau, dat betekent echter nog niet dat de arbeidsvoorwaarden van werkenden beter beschermd worden. Daarom is het nodig dat lidstaten die zelf een hoger niveau van bescherming bieden dan de desbetreffende EU bodem, zich ervoor moeten inspannen om die EU bodem te verhogen naar het beste beschermingsniveau.

PvdA eens: “We willen oneerlijke concurrentie stoppen. Werkgevers mogen verschillen in premies en fiscale regelingen nooit misbruiken als businessmodel ten koste van de bescherming van werkenden. Met een Europees verbod op premieshoppen en aanpassing van fiscale regels (zoals de ET-regeling) gaan we sociale dumping tegen. De werkgever toont verplicht aan dat hij/zij dezelfde loonkosten, pensioenpremies en sociale premies betaalt en er dus geen kostenvoordeel mee behaalt”.

VVD oneens:

- Voorkomen van te dominante bedrijven. We verzetten ons zich tegen het streven van sommige EU-lidstaten om het mededingingsrecht te versoepelen en ‘Europese kampioenen’ op te richten. We willen juist een competitieve interne markt waarbij de Europese Commissie als marktmeester ingrijpt wanneer bedrijven (uit derde landen) misbruik maken van hun macht. Zo moeten de boetes voor het overtreden van mededingingsregels omhoog.
- Moderniseren van het Europese mededingingsrecht om (platform)bedrijven die data als verdienmodel hebben of hun diensten ‘gratis’ aanbieden, effectiever aan te pakken wanneer zij hun marktpositie misbruiken. We vergroten de rol van ‘data’ en ‘gegevens’ binnen het mededingingsrecht, de definitie van ‘markten’ wordt verbreed en er komen nieuwe meldingsdrempels.
- Mogelijkheden om (Big Tech-)bedrijven die hun marktmacht misbruiken (in Europees verband) open te breken.
- Een vrije markt die gebaseerd is op wederkerigheid. Binnen de EU kunnen bedrijven van buiten hier dan alleen ongehinderd zaken doen, als onze bedrijven dat ook in hun land kunnen. Buitenlandse bedrijven die staatssteun ontvangen, moeten benadeeld of uitgesloten worden bij aanbestedingen. Hetzelfde geldt voor Europese aanbieders die goedkoop zijn omdat ze werken met goedkope Aziatische toeleveranciers die staatssteun ontvangen.

PVV: Onderwerp wordt niet genoemd

FNV Punt 4: Economische en sociale doelstellingen even belangrijk. In de weging economische vrijheden delven mensenrechten en sociale belangen te vaak het onderspit. Daarom moet de sociale opdracht van de EU en het naleven van de sociale (grond)rechten moet (minstens) gelijk gesteld worden aan de interne markt met zijn mededingingsregels (we noemen dit een Social Progress Protocol).

PvdA eens: “Sociale rechten zijn gelijk aan economische vrijheden. Wij maken binnen de EU afspraken zodat sociale rechten niet langer ondergeschikt zijn aan economische vrijheden. Om de balans te herstellen nemen we een sociale vooruitgangsclausule op in de Europese verdragen, die sociale rechten beschermt tegen de negatieve effecten van economische vrijheden”.

VVD oneens:

- “Beschermen van Nederlandse ondernemers en productieprocessen in tijden van crisis”.
- “Beter beschermen van strategische sectoren. We breiden de lijst met strategische sectoren uit zodat delen van de gezondheidszorg er ook onder vallen en zetten in op Europese afspraken om strategische sectoren gezamenlijk te beschermen of op te bouwen.
- “Betere bescherming van spaarders. De oplossing ligt in eerste instantie bij terugbrengen van risico’s in de Europese bankensector, in plaats van het delen van bestaande risico’s, zoals via een Europees Depositogarantiestelsel. Risicoreductie kan door de nulweging van staatsobligaties op bankbalansen af te schaffen, banken vaker door te lichten en het toezicht op kleine banken aan te scherpen”.

PVV oneens: “Nederland wordt weer een soeverein land dat economisch samenwerkt met andere landen maar afscheid neemt van de onbetaalbare en corrupte politieke unie genaamd de EU. Waardoor we weer de baas worden over ons eigen geld”. “Nederlanders zijn in tien jaar Rutte keihard in de steek gelaten. Het geld gaat ieder jaar met miljarden euro’s naar Brussel en Afrika.”

FNV Punt 5: Betere bescherming sociale grondrechten burgers en werkenden. Sociale grondrechten (vrije loonvorming, het recht op collectief onderhandelen etc.) en sociale doelstellingen (reductie van armoede, etc.) zijn kernwaarden van de EU, ze moeten daarom centraal staan in alle EU beleid. De 20 beginselen uit de **Europese Pijler van Sociale Rechten** moeten uitgewerkt moeten worden in bindende regelgeving.

PvdA eens: “Het opkomen voor democratie, rechtsstaat en mensenrechten is de belangrijkste pijler van ons buitenlandsbeleid. We komen daar actief en principieel voor op nu zij steeds meer onder druk staan: Binnen de EU zelf waar in enkele lidstaten regeringen de rechtsstaat ernstig ondermijnen; in buurlanden van de EU; en wereldwijd lijkt er sprake van een democratische recessie. De EU blijft ernstig in gebreke doordat ze geen prioriteit geeft aan dit terrein. Zij treedt niet hard op tegen eigen lidstaten en ontziet heersende elites in buurlanden omwille van de stabiliteit”.

VVD oneens: “Meer handelsverdragen tussen de EU en derde landen. Afspraken zoals Ceta met Canada scheppen kansen voor ondernemers en bieden weerstand aan het wereldwijd groeiende protectionisme. Ook zet Nederland in op het sluiten van zoveel mogelijk bilaterale investeringsverdragen, om in het buitenland actieve ondernemers zekerheid te bieden”.

PVV oneens: ‘Het is onvergeeflijk dat de politieke elite van Europa en van Nederland die verschrikkelijke islam met open armen heeft ontvangen”

FNV Punt 6: Veiligheid en gezondheid op het werk. Kanker is binnen de EU nog altijd de belangrijkste oorzaak van werk gerelateerde sterfgevallen. De afgelopen jaren zijn er daarom op EU niveau voor 25 kankerverwekkende en mutagene stoffen bindende grenswaarden vastgesteld, maar dat is nog lang niet voldoende. Ook moeten er meer bindende maatregelen komen voor andere gevaarlijke stoffen zoals reprotoxische stoffen en nanomaterialen. Net zoals maatregelen ter voorkoming van risico's voor de mentale gezondheid van werkenden en maatregelen ter preventie van werk gerelateerde ongelukken en ziektes.

PvdA: onderwerp wordt niet genoemd.

VVD: onderwerp wordt niet genoemd.

PVV: onderwerp wordt niet genoemd.

FNV Punt 7: Betere handhaving en naleving. Je kan de mooiste regels afpreken, maar als die niet gehandhaafd en nageleefd worden, levert dat weinig op. Daarom moet de EU meer stringent gaan optreden tegen ongewenste vormen van beleidsconcurrentie tussen lidstaten waarbij de laagste loonkosten een concurrentievoordeel bieden en daarmee tot verdienmodel worden. Ditzelfde geldt voor 'regime shopping' door bedrijven. Gesjoemel met A1 verklaringen, louche uitzend en doorsluisconstructies en postbusbedrijven moet keihard bestraft worden.

PvdA eens: "We maken een einde aan het misbruik van mensen die grensoverschrijdend gedetacheerd worden. We voorkomen dat uitzendbureaus goochelen met de arbeidsrechten van werkenden. De Europese uitzendrichtlijn moet worden herzien om het kaf van het koren te scheiden in de uitzendsector. Een collega uit de EU is welkom, maar ook als arbeidsmigrant moet je zeker kunnen zijn van fatsoenlijke arbeidsomstandigheden en goede huisvesting, met gelijk loon voor gelijk werk In alle omstandigheden".

"We mogen niet accepteren dat Europese arbeidsmigranten structureel kwetsbaar zijn in hun werk en huisvesting. Dat is onaanvaardbaar. De vrijheid om binnen de EU te werken waar je wilt koesteren we, deze wordt goed en fatsoenlijk geregeld. Arbeidsmigratie als verdienmodel pakken we aan. Arbeidsmigratie laten we niet aan de markt over. Het Europese vrij verkeer van werknemers is het recht van individuen en niet bedoeld als kostenbesparing voor werkgevers. Arbeidsmigratie mag niet ten koste gaan van fatsoenlijke lonen en arbeidsvoorwaarden. Werkgevers mogen verschillen in premies en fiscale regelingen nooit misbruiken als businessmodel ten koste van de bescherming van werkenden. Met een Europees verbod op premieshoppingen en aanpassing van fiscale regels (zoals de ET-regeling) gaan we sociale dumping tegen. De werkgever toont verplicht aan dat hij/zij dezelfde loonkosten, pensioenpremies en sociale premies betaalt en er dus geen kostenvoordeel mee behaalt".

"Uitzendbureaus mogen niet langer grensoverschrijdend detacheren. Daarmee bestrijden we uitbuiting van buitenlandse arbeidskrachten. Een collega uit de EU is in Nederland welkom via het vrij verkeer van werknemers. Arbeidsmigranten kunnen zeker zijn van fatsoenlijke arbeidsomstandigheden"

"Een effectieve Europese arbeidsinspectie. De pakkans voor ontduiking van sociale wetgeving willen we vergroten door voldoende middelen vrij te maken voor de Europese arbeidsinspectie. Lidstaten zijn gedwongen om mee te werken, anders volgen sancties".

VVD klein beetje eens: "We voorkomen dat arbeidsmigranten alleen naar Nederland komen om te profiteren van Nederlandse sociale voorzieningen en treden op tegen misstanden aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Tegelijkertijd stimuleren we het aantrekken van toptalenten uit de hele wereld, zoals bijzondere vakmensen, topwetenschappers en briljante ondernemers.

- Een puntensysteem voor het reguliere (economische) migratiebeleid. We selecteren arbeidsmigranten waar structureel behoefte aan is, op basis van een puntensysteem voor bijvoorbeeld opleidingsniveau, taalkennis, werkervaring en structurele behoefte. Het puntensysteem zorgt ervoor dat arbeidsmigratie uit landen buiten de Europese Unie gericht is op het hoge segment van de arbeidsmarkt waar vacatures moeilijk vervulbaar zijn. We willen ook dat mensen die hier langere tijd komen werken de Nederlandse taal leren.
- Aparte sociale zekerheid voor arbeidsmigranten van buiten de Europese Unie. Zij krijgen een (lagere) individuele sociale verzekering en zijn uitgesloten van het reguliere sociale zekerheidsstelsel. Hier staat tegenover dat zij hun individuele verzekering kunnen meenemen naar hun land van herkomst om terugkeer te bevorderen.
- Een ingroeimodel voor sociale zekerheid binnen de Europese Unie. Hiermee maakt iemand pas aanspraak op WW of bijstand als diegene een bijdrage geleverd heeft aan Nederland.

PVV: Onderwerp wordt niet genoemd.

FNV Punt 8: Noodzaak tot investering in opleiding en training nu en in de toekomst. ‘Leave no one behind’ is een loze slogan als we er niet voor zorgen dat werkenden toegang krijgen tot opleiding, training en een leven lang leren zodat zij voldoende toegerust zijn op de groene en digitale transitie.

PvdA: Onderwerp wordt niet genoemd.

VVD oneens: “Maximeren van het aantal studenten van buiten de EU per opleiding. In Europees verband zetten we ons er ook voor in om een maximum aan het aantal studenten uit andere lidstaten in te mogen stellen. Dit beperkt de grote toestroom van buitenlandse studenten die de toegankelijkheid van het hoger onderwijs onder druk zetten, en remt de trend om colleges niet meer in het Nederlands te geven. Voor internationaal toptalent blijft er uiteraard wel plek.”

PVV: Onderwerp wordt niet genoemd.

FNV, Team Europa en Internationale Zaken van de Beleidsadviesgroep

: **Postbus 9208 | 3506 GE Utrecht**

: **+31 (0)88-3681432**

: **europanieuws@fnv.nl**



<https://twitter.com/EuropaFNV>