



per e-mail: a.beens@nvz-ziekenhuizen.nl

AANGETEKEND

Aan de voorzitter van het bestuur van de NVZ
de heer A. Melkert
Postbus 9696
3506 GR UTRECHT

Datum: 8 oktober 2019
Contactpersoon: Elise Merlijn
Kenmerk: LBN-191008001
Bijlage: -

Geachte heer Melkert,

In goede orde hebben wij kennis genomen van uw schrijven d.d. 5 oktober jl. Uw brief bevat een (cao)voorstel en een verzoek om dit voorstel neutraal voor te leggen aan onze leden.

Op 3 juni jl. heeft de NVZ een eindbod neergelegd. Dit is door de gezamenlijke bonden afgewezen. Daarop is bij schrijven 12 juni 2019 van de bonden een ultimatum voorgelegd met daarin verwoord de eisen waaraan een goede cao voor de werknemers in de ziekenhuizen dient te voldoen. Dit is door de NVZ ter zijde geschoven. Daaropvolgend zijn in juli in veel ziekenhuizen in het land actiecomités een actietraject gestart. Vervolgens heeft er op 25 september jl een gesprek plaatsgevonden tussen een afvaardiging van NVZ en de bonden. Tijdens dit gesprek is gesproken over het proces en heeft NVZ een nieuw voorstel gedaan. Van vakbondszijde is aangegeven dat dit voorstel te weinig verbetering bevat. Het gesprek heeft dan ook niet geleid tot het hervatten van de onderhandelingen.

U richt zich als voorzitter van de NVZ nu tot de voorzitters van de vakbonden met het verzoek het laatste voorstel van de NVZ aan onze leden voor te leggen. Zoals de NVZ weet, zitten de onderhandelaars van de bonden gemandateerd namens de besturen van de betreffende bonden aan tafel. Het feit dat het gesprek van 25 september jl niet heeft geleid tot het hervatten van de onderhandelingen, is in overeenstemming met de besturen van de bonden gebeurd. Wij begrijpen derhalve niet waarom u denkt dat dit nauwelijks anderhalve week later anders zou zijn. Het verzoek daarbij om onze onderhandelaars te passeren en uw voorstel neutraal voor te leggen aan de leden, vinden wij gezien het bovenstaande zeer ongepast en betreuren dat ook.

Dit laatste geldt temeer daar wij hebben moeten constateren dat de NVZ actief, voordat de bonden met dit voorstel zijn benaderd, diverse OR'en van NVZ-leden heeft benaderd. Tevens

hebben wij moeten constateren dat er in toenemende mate in het actietraject sprake is van intimidatie van werknemers. Daarbij komt nu uw brief, waarin u afstand neemt van de cao-tafel en op bestuursniveau over de cao communiceert.

Het moet ons van het hart dat wij als bonden door deze handelswijze van de NVZ ons sterk afvragen hoe serieus u het overleg aan de cao-tafel nog neemt. Als de NVZ meent met een dictaat te kunnen komen dat er linksom of rechtsom doorheen gedrukt moet worden, neemt u noch de vakbonden, noch de 200.000 werknemers in de sector serieus.

Ook de bonden hechten veel waarde aan een akkoord op korte termijn. Ook de bonden zijn zich meer dan bewust van nut en noodzaak van het behoud van goede arbeidsverhoudingen binnen de instellingen en binnen de branche. En uiteraard vinden wij het borgen van een goede kwaliteit en betrouwbaarheid van de zorg van belang. Daarvoor is een visie op personeelsbeleid nodig die verder gaat dan een kostenberekening in Excel. Het gaat om de vraag hoe we voldoende goed geschoold personeel kunnen werven en behouden voor de sector. Van de NVZ mag dan verwacht worden dat zij de cao hiervoor als een positief instrument zien.

Op grond van het bovenstaande roepen wij NVZ dan ook weer plaats te nemen met onze onderhandelaren aan de cao-tafel. Niet met een dictaat op zak, maar met de intentie om tot overeenstemming te komen. Wij zijn van mening dat iedere werknemer in het ziekenhuis een fatsoenlijke salarisverhoging verdient. Hetgeen thans is voorgesteld, ligt nog behoorlijk onder het niveau van de cao GGZ, een branche die het financieel lastiger heeft dan de ziekenhuizen. Zij durven op te staan voor hun personeel. Volgt NVZ ?

Hoogachtend,

Zakaria Boufangacha
Arbeidsvoorwaardencoördinator FNV

Anneke Westerlaken
Voorzitter CNV Zorg & Welzijn

Drs. M. (Maarten) Faas
Voorzitter FBZ

Jacqueline den Engelsman
Cao-onderhandelaar NU'91