

Beste Erica e.a,

In mijn mail van 6 april jl. heb ik mijn zorgen geuit over de manier waarop Rijkswaterstaat bij de uitvoerende diensten, omgaat met de richtlijnen van het RIVM en de wijze waarop de rijksbrede richtlijnen worden geïnterpreteerd.

Ik heb aangegeven dat er bij FNV signalen binnenkomen dat medewerkers van RWS zich zorgen maken over hun gezondheid, omdat adviezen van het RIVM niet worden gevolgd.

Weginspecteurs in opleiding zitten in één auto met een ervaren weginspecteur en op de centrales (weg en water) zitten de verkeersleiders in opleiding en de mentor of coach achter één beeldscherm. In beide gevallen is de 1,5 meter afstand niet gewaarborgd. Dit zou in ieder geval aan de orde zijn in Zuid-Holland, Zeeland, Brabant en Limburg.

In jouw antwoord geef je aan dat je van mening bent dat bij cruciale en vitale processen (waar je het opleiden ook onder schaaft), andere uitgangspunten gelden en het waarborgen van de 1,5 meter niet altijd mogelijk is. Naar mijn mening kun je de discussie voeren of opleiden echt hoort tot de categorie cruciaal en vitaal en of je dan het niet kunnen waarborgen van de 1.5 meter voor lief moet nemen. Bij de douane heeft men besloten het opleiden te stoppen, als de 1,5 meter niet aan de orde kan zijn. En op andere plekken binnen de rijksoverheid rijdt men met maximaal één persoon per dienstauto, desnoods achter elkaar aan. Ook de Ministers stappen niet meer bij elkaar in één auto en hun chauffeurs hebben te maken met speciale richtlijnen om besmetting te voorkomen.

Belangrijker voor mij is het, dat indien een afstand van 1,5 meter niet gewaarborgd kan worden er sprake moet zijn van **voldoende(extra) beschermingsmaatregelen** en voorzieningen die besmetting moet voorkomen.

Je geeft aan in het antwoord op mijn mail aan, dat er voldoende voorzorgsmaatregelen genomen worden conform de richtlijnen van het RIVM. Naar aanleiding hiervan heb ik onder de medewerkers een peiling gehouden in hoeverre er sprake is van beschermingsmaatregelen en voorzieningen bij Rijkswaterstaat, daar waar de 1,5 meter niet voldoende gewaarborgd is (kan worden). **Hoe zien deze er uit en zijn deze in voldoende mate aanwezig of beschermend?**

Aan 804 leden is de peiling toe gemaaild, waarbij de meer dan de helft van de geadresseerden de moeite genomen heeft deze te lezen. Tot nu toe hebben 45 medewerkers gereageerd op de peiling. De uitkomst tot nu toe, lijkt mij al de moeite waard met jullie te delen. Deels omdat deze een aantal aanbevelingen bevatten, waardoor medewerkers beschermd kunnen worden, deels omdat ik geschrokken ben van de zorgen die men maakt. Maar zeker ook omdat diverse keren is aangegeven dat men een zekere mate van druk ondervindt van de leiding vooral aan het werk te blijven, ondanks dat men zich onvoldoende beschermt voelt.

Op een aantal locaties is in samenspraak met de medewerkers aan de slag gegaan, maar uit de peiling blijkt ook dat er in een aantal gevallen geen luisterend oor is voor de zorgen die men heeft of zelfs erger nog, deze afgedaan worden met: "dat men nu eenmaal onderdeel uitmaakt van vitale processen".

Ook valt op dat het organiseren van beschermingsmaatregelen pas laat op gang is gekomen.. Zelfs het meest simpele, de hand-gel, zou pas sinds twee weken beschikbaar zijn en dat gaat dan niet om één locatie. Kortom, zoals één invuller aangaf, het mantra van RWS: **Je werkt veilig of niet!**, lijkt verloren te zijn gegaan.

De peiling omvatte 4 vragen, ik zal de hoofdpunten per vraag samenvatten:

Vraag 1: Is er volgens jou genoeg ruimte om 1,5 meter afstand te bewaren tussen collega's?

De medewerkers geven aan dat er in principe voldoende ruimte is als het gaat om de bedienruimtes. De ruimte biedt voldoende mogelijkheden deze afstand in acht te nemen, als iedereen zich aan de gemaakte afspraken houdt. Tussen de desks is voldoende ruimte, echter bij het overpakken van werk is het soms lastig afstand te bewaren.

Op de kleinen schepen is het schipperen met de ruimte, hier valt het niet mee om voldoende afstand te houden, zeker bij momenten als aflossing en pauzes.

De wegininspecteurs geven aan dat het nemen van voldoende afstand niet mogelijk is bij incidenten of het aanspreken van chauffeurs.

Bij het opleiden van collega's is het niet of ingewikkelder de afstand van 1,5 meter afstand te waarborgen.

In de ruimte of auto zijn dan teveel mensen aanwezig om voldoende afstand te kunnen bewaren.

Vraag 2. Als dat niet zo is, welke maatregelen zijn er dan genomen om het risico van besmetting te voorkomen?

Er wordt gewerkt met minder mensen tegelijk, het aantal vaarten en tijd wordt beperkt.

Op een aantal locaties worden muis en desk na iedere dienstwissel gereinigd.

Er worden geen externen toegelaten tot de bedieningsruimte.

Verder wordt er in het algemeen opgemerkt dat er vooral sprake is van maatwerk ("kijk maar ff hoe je dit regelt") Dit geeft de mogelijkheid naar omstandigheden te handelen maar geeft tegelijk veel onduidelijkheid over wat wel en niet mogelijk is. Bijvoorbeeld dat op de ene locatie wel sprake is van afzet tape en op andere plekken dit verboden wordt als medewerkers daar om verzoeken.

Ook wordt aangegeven dat er laat en weinig spullen geleverd zijn (en dan gaat het vooral om desinfecterende middelen) En is er een verschil over de hoeveelheid daarvan, de ene locatie heeft veel de ander veel te weinig.

Opvallend is dat daar waar opgeleid wordt, geen extra maatregelen genomen worden.

Men beklagt zich hier ook over.

Vraag 3. Maak je je zorgen om gezondheidsrisico's door het werk?

Zorgen over de gezondheidsrisico's zijn er bij het grootste deel van de invullers. Deze medewerkers geven aan zich zorgen te maken doordat er niet getest wordt, flexplekken zijn vies en worden onvoldoende schoon gemaakt. En omdat er extra mensen op de werkvloer zijn vanwege stage en opleiden, waardoor de beschikbaar ruimte knapper wordt. Er worden te weinig beschermingsmiddelen uitgereikt, waardoor men zich onvoldoende kan beschermen bij het afhandelen van incidenten op de weg en bij het aanspreken van (buitenlandse) chauffeurs. Daarnaast maakt men zich zorgen omdat er geen sprake is van een eenduidige en transparante communicatie en richtlijnen vanuit de leiding.

Verder maakt men zich zorgen over hoe het straks verder moet.

Vraag 4. Hoe zouden deze zorgen, volgens jou, (deels) weggenomen kunnen worden?

Deze zorgen zouden weggenomen kunnen worden door in eerste instantie over voldoende beschermingsmiddelen te kunnen beschikken. Er is behoefte aan: desinfecterende spray, latex handschoenen, mondkapjes. Maar ook wordt voorgesteld verrijdbare plasticschermen neer te zetten en op de grond met tape aan te geven welke afstand in acht genomen moet worden. Verder wil men dat het aantal medewerkers tot het minimum wordt teruggebracht; diegene die er niks te zoeken hebben moet de toegang worden ontzegd, niet meer opleiden en inwerken. Verder zou er nog eens naar de luchtventilatie gekeken moeten worden en extra schoongemaakt worden.

Ook wordt aangegeven dat zorgen weggenomen kunnen worden als er open gecommuniceerd wordt naar de medewerkers en meer geluisterd gaat worden naar zorgen en ideeën over een aanpak.

Vraag 5. Heb je andere suggesties/vragen?

In het algemeen wordt opgemerkt dat de aanvoer van voorzieningen en het nemen van maatregelen zeer langzaam op gang kwam. Op een aantal plekken zijn de medewerkers zelf aan de gang gegaan met het nemen van maatregelen en aanschaffen van beschermende voorzieningen (zoals spray en doekje)

Opgemerkt wordt dat het thuiswerken ook in de toekomst sneller toegestaan zou moeten/ kunnen worden.

Er zou nog meer gewerkt kunnen worden met waarschuwingen op matrix borden, aan gebruikers van vaarwegen en weg.

Verder wordt het ontbreken van uniformiteit en verschillen van aanpak als zorgelijk ervaren en begrijpt men niet dat de mantra welke binnen RWS geldt: "Je werkt veilig of niet", verloren is gegaan onder druk van het wel of niet onderdeel zijn van vitale processen.

Ik meen dat ik met bovenstaande voldoende heb kunnen aangeven dat er niet zondermeer voorbij gegaan kan worden aan de zorgen die bij de medewerkers binnen RWS leven. En verzoek je nogmaals aandacht te besteden aan het minimaliseren van het besmettingsgevaar, zeker daar waar de 1,5 meter niet altijd gewaarborgd kan worden. Ik verwacht dat RWS extra maatregelen treft daar waar dat nodig is omdat de 1,5 meter niet gewaarborgd kan worden. Uit de peiling komt naar voren dat dit (nog) niet overal aan de orde is. Het deel uitmaken van vitale processen of cruciale functies **mag en kan** daar geen excuus voor zijn.

Ik reken er op dat onze leden (ook nu) veilig hun werk kunnen doen, zeker nu dat zo nodig is.

Met vriendelijke groet,

Mick Bleijerveld

BESTUURDER SECTOR OVERHEID

