



IN DEZE NIEUWSBRIEF:

EUROPESE VERKIEZINGEN (NEDERLAND 6 juni 2024)

- FNV verdiept zich in de EU verkiezingsprogramma's van de politieke partijen
[D66 Verkiezingsprogramma: Nieuwe Energie voor Europa.](#)

2

NIEUWS UIT EUROPA

- Europees Parlement één stap dichterbij sterkere EOR-richtlijn 4
- Europese actiedag voor werknemersrechten bij Amazon: Make Amazon Pay 5
- Europees Hof voor de Rechten van de Mens stelt vast dat lidstaten concrete maatregelen moeten nemen ter bescherming van het privé- en gezinsleven om klimaatverandering tegen te gaan 6

AGENDA

7

EUROPESE VERKIEZINGEN (NEDERLAND 6 JUNI)

FNV verdiept zich in de EU verkiezingsprogramma's van de politieke partijen

De komende weken beoordelen we de EU verkiezingsprogramma's van een aantal politieke partijen. Om ervoor te zorgen dat we alle programma's op dezelfde wijze beoordelen, maken we hiertoe gebruik van onze eigen [FNV inzet](#) voor de verkiezingen van het Europees Parlement: De EU verdient beter! In onze FNV verkiezingsinzet doen we namelijk 58 voorstellen voor een eerlijk, duurzaam en sociaal Europa voor werkenden.

We toetsen in hoeverre de verkiezingsprogramma's van de politieke partijen deze voorstellen overnemen of anderszins benoemen. De werkwijze die we hanteren is dat een politieke partij een punt verkrijgt als het concrete FNV voorstel benoemd is. We geven geen minpunten voor voorstellen van de politieke partijen die haaks op onze FNV voorstellen staan.

Op die manier 'scoort' een politieke partij een bepaald aantal punten op onze FNV EU meetlat. Het partijprogramma van de politieke partij met het hoogste aantal punten, komt het meest overeen met onze FNV inzet, de inzet van de politieke partij met de minste punten geeft weinig prioriteit aan onze FNV voorstellen.

We zullen de meetlat en de resultaten per partij binnenkort op onze FNV website publiceren, zodat onze leden en potentiële leden dit kunnen gebruiken bij het bepalen van hun stem. In de EU nieuwsbrieven vanaf nu tot de EP verkiezing op 6 juni, zullen we steeds onze bevindingen toelichten.

D66 Verkiezingsprogramma: Nieuwe Energie voor Europa.

D66 staat positief ten opzichte van Europese samenwerking. In zijn voorwoord bij het [conceptverkiezingsprogramma](#) stelt lijsttrekker Gerben-Jan Gerbrandy voorop dat: *"De Europese Unie is de beste plek om je wieg te hebben staan. Welvaart en welzijn gaan hand in hand. Mogelijkheden om je te ontplooien bestaan naast een sociaal vangnet voor als je het geluk niet aan je zijde hebt. Zoek je de beste plek op aarde om te leven, dan moet je in Europa zijn, met zijn krachtige democratie en rechtstaat en de grote individuele vrijheid die iedere Europeaan geniet. Nergens leven zoveel mensen in vrede en veiligheid"...*...voor D66 is duidelijk: hoe groter de uitdaging, des te harder hebben we de Europese Unie nodig. De huidige Unie worstelt met een veranderende wereld. We moeten hervormen om sneller en democratischer te kunnen besluiten. Alleen zo werken we toe naar een Unie die de beste garantie vormt voor onze toekomstige veiligheid, vrede en welvaart. Met een krachtige democratie en niet te onderhandelen grondrechten als basis. (p. 3,4)

Onze FNV voorstellen voor de Europese verkiezingen hebben natuurlijk betrekking op de betere bescherming van werkenden en daarmee op (voorstellen voor) EU sociaal beleid en wetgeving. De verkiezingsprogramma's van politieke partijen bestrijken het hele domein van Europees beleid en regelgeving en daarmee een veel breder bestek dan onze FNV inzet. Daar komt bij dat we ook rekening houden met het feit dat de verkiezingsprogramma's van de politieke partijen beogen een beknopt overzicht van de politieke inzet in de breedte te geven. Daarom hebben we vastgesteld dat iedere partij die minder dan 10 punten van onze FNV-inzetten op enige wijze benoemt onvoldoende 'scoort'. Een politieke partij die tussen de 10 en 20 punten benoemt, 'scoort' zwak. Een politieke partij die 20 of meer van onze FNV inzetten benoemt, 'scoort' een voldoende en iedere politieke partij die 30 (of meer) punten benoemt, 'scoort' goed.

D66 scoort een mooie voldoende op onze FNV meetlat ([De EU verdient beter! FNV voorstellen voor de Europese verkiezingen](#)): D66 heeft 22 van de 58 FNV voorstellen op de een of andere manier in haar programma opgenomen.

Het [concept verkiezingsprogramma van D66](#) bestaat uit een inleiding en 4 thematische hoofdstukken:

Hoofdstuk 1: Fundamenten voor een vrij, rechtvaardig en democratisch Europa

- Een radicaal democratische Europese Unie;
- We sluiten geen compromissen over de democratische rechtsstaat;
- Geen vrijheid zonder veiligheid;
- Radicale gelijkwaardigheid in heel Europa;
- Financiële hervormingen voor een rechtvaardig Europa;
- Europese financiële markten die werken voor mensen.

Hoofdstuk 2: De grote transitie's

- Naar een klimaatneutraal Europa;
- Naar een natuurlijke balans in Europa;
- Naar een circulair en zelfvoorzienend Europa;
- Naar waardenvolle digitalisering en innovatie;
- Naar een volwaardige Europese energie-unie;
- Naar landbouw en voedselvoorziening die ook goed zijn voor de natuur;
- Snel en schoon op weg door heel Europa.

Hoofdstuk 3: Een sociaal Europa als motor voor brede welvaart

- De prioriteiten van de sociale pijler;
- Een Europese arbeidsmarkt;
- Een interne markt die werkt voor mensen;
- Sterke regio's, sterk Europa;
- Kunst, cultuur en media als basis voor een waardenvol Europa;
- Europa als kenniscontinent;
- Een gezond Europa voor een sterke toekomst;
- Goede huisvesting in Europa.

Hoofdstuk 4: Een geopolitiek sterk Europa voor vrijheid, democratie en veiligheid

- Eén Europese stem in het buitenland;
- Eerlijke handel voor een welvarende wereld;
- Uitbreiding van de Europese Unie;
- Naar een Europese Defensie Unie;
- Europese samenwerking voor een humaan asielbeleid.

Het concept-verkiezingsprogramma van D66 besteedt veel aandacht aan het bevorderen van gelijkheid en gelijke kansen en het tegengaan van discriminatie (radicale gelijkwaardigheid in heel Europa), met o.m. een actief diversiteitsbeleid, een Europese antidiscriminatiewet, die ook LHBTI+-rechten beschermt, een recht op zelfbeschikking en een recht op veilige, toegankelijke en legale abortus.

Ook op de versterking van de EU als democratische rechtstaat, de 'rule of law' en de bescherming grondrechten, zet het D66 conceptprogramma in hoofdstuk 1 sterk in met concrete voorstellen.

D66 stelt nadrukkelijk vast dat de groene en digitale transitie gevolgen moeten hebben voor het EU toezicht op de nationale begrotingen (hoe gaan lidstaten de noodzakelijke investeringen betalen), voor het idee van de vervuiler betaalt en voor de mensen die de transitie's gaan vormgeven. De volgende passage is veelzeggend:

"We versterken de Europese begroting door grensoverschrijdende activiteiten gezamenlijk te belasten. Dat betekent een gezamenlijk heffing op multinationals en digitale techbedrijven, die het meest profiteren van de interne markt. Met een Europese miljonairsbelasting en het aanpakken van mogelijkheden tot belastingontwijking zorgen we dat ook de meest vermogenden in Europa hun steentje bijdragen...."

Lidstaten moeten de ruimte krijgen om noodzakelijke investeringen te doen voor de klimaattransitie en om de leefomgeving gezond te maken en te houden. En de ruimte om sociale voorzieningen goed te regelen, te investeren in onderwijs en innovatie en om de beroepsbevolking op te leiden voor de digitale revolutie. Als we deze gezamenlijke investeringen niet doen, zal dat tot een nog grotere 'schuld' in de toekomst leiden" (p. 25/26).

En specifiek over de groene transitie (p. 33): *"En de groene transitie biedt volop kansen en mogelijkheden, als deze rechtvaardig en sociaal is. Als de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Als de mensen in de meest kwetsbare posities ondersteuning krijgen. Als vervuilende multinationals meebetalen aan verduurzaming, want zij hebben het meest profijt van het fossiele tijdperk. Als we structureel en strategisch investeren, innovatieve, groene ondernemers steunen en de kracht van diversiteit omarmen als concurrentievoordeel. Als we duidelijke Europese regels maken en eerlijk beprizen, zodat de vervuiler betaalt en hergebruik rendabel is. Als groen de norm is en iedereen mee kan doen".*

Het concept verkiezingsprogramma bevat een apart hoofdstuk over sociaal beleid: Een sociaal Europa als motor voor brede welvaart. Het volgende citaat is tekenend: *"De Europese Unie is meer dan een economische unie. D66 wil dat iedereen profiteert van Europese samenwerking en dat sociaaleconomische vooruitgang het leven van alle Europeanen beter maakt. Dat vraagt om een grotere rol van Europa in het sociale domein: om een sociale Europese Unie, waarin elke lidstaat goede publieke voorzieningen en sociale zekerheid kan bieden. Gezamenlijke afspraken en investeringen zijn nodig om de toename van sociale ongelijkheid te keren. Zo is de Europese Unie niet alleen de hoeder van de interne markt, maar brengt ze zekerheid voor diegenen die het nodig hebben. Met een sterke Europese pijler van sociale rechten kan Europa investeren in de arbeidsmarkt, kinderopvang en het beroeps onderwijs van lidstaten.*

Europese sociale rechten en regelgeving bewaken in heel de Unie een goed loon en goede arbeidsvoorwaarden voor werkenden, ook wanneer ze (tijdelijk) in een andere lidstaat aan het werk zijn. In tijden van crisis ondersteunen we nationale socialezekerheidsstelsels met een Europees fonds. Zodat we niemand in Europa laten vallen” (p. 59). D66 stelt voor een vorm van SURE permanent te maken (p.26) (en ook 27,28).

Deze EU-verordening voor tijdelijke steun om het risico op werkloosheid in noodsituaties te beperken (SURE) was bedoeld om banen en de werkende bevolking te beschermen tegen de gevolgen van de coronapandemie. De EU verschaft lidstaten tegen gunstige voorwaarden leningen ter waarde van maximaal 100 miljard euro, zodat de lidstaten een plotselinge stijging van de overheidsuitgaven (door de invoering of uitbreiding van nationale regelingen voor werktijdverkorting en andere soortgelijke maatregelen voor zelfstandigen) als reactie op de coronapandemie konden opvangen.

Opvallend is dat D66 nadrukkelijk naar de EU begroting kijkt voor de financiering van zo'n permanent EU werkloosheidsgarantiefonds. De EU eigen middelen moeten uitgebreid worden, met EU heffingen zoals *“de invoering van een Europese miljonairsbelasting, een Europese belasting op grote financiële transacties (FTT) gericht op fliitstransacties, een percentage van de overwinsten van multinationals en binnen het groene domein een grensheffing die de import van goederen eerlijk belast naar CO2 (CBAM)”* (p. 27). Daarnaast moet er EU schuld papier (Eurobonds) uitgegeven kunnen worden *“wanneer dit nodig is en als dit past bij de bestemming van het geld, zoals investeringen voor de lange termijn”* (p. 27).

D66 stelt ook terecht vast dat we EU wetgeving op sociaal terrein nodig hebben (minimumafspraken over toegang tot het arbeidsrecht, sociale zekerheid en de bestrijding van schijnzelfstandigheid..... Toekomstige Europese sociale wetgeving moet volgens D66 inzetten op zekerheid voor alle soorten werknemers, waaronder arbeidsmigranten en derdelanders, en ook voor zzp'ers en voor mensen in tijdelijke contracten, p. 62). Maar, hoewel het uitgangspunt van het belang van werkenden en EU sociaal beleid er goed in zit, mist de concrete uitwerking die in de andere hoofdstukken wél aanwezig is. Wat betekenen goede arbeidsvoorwaarden voor werkenden? Mogen we op D66 rekenen voor een richtlijn ter bescherming van alle werkenden tegen AI management op de werkplek? Op een verbod van nul-urencontracten? Betekent de constatering dat arbeidsmigranten kwetsbaar zijn voor uitbuiting door malafide uitzendbureaus, dat D66 inzet op aanpassing van de uitzendrichtlijn?

NIEUWS UIT EUROPA

Europees Parlement één stap dichterbij sterkere EOR-richtlijn

Woensdag 3 April stemde de commissie Werkgelegenheid en Sociale Zaken van het Europees Parlement in grote meerderheid vóór het rapport van MEP Dennis Radtke (EPP). Dat is goed nieuws want het rapport stelt een aantal belangrijke verbeteringen voor op het oorspronkelijke Commissievoorstel voor een herziening van de richtlijn op Europese ondernemingsraden (EOR's) (zie de nieuwsbrief van 25-01).

Europese ondernemingsraden zijn overleg- en adviesorganen tussen werkgevers en werknemers bij multinationale ondernemingen. Een Europese ondernemingsraad heeft recht op informatie en raadpleging bij kwesties die werknemers in meerdere Europese lidstaten aangaat. Op deze manier hebben werknemers inspraak bij belangrijke, transnationale bedrijfsbeslissingen. Helaas is het onder de huidige wetgeving nog te makkelijk voor werkgevers om hun EOR niet, of niet voldoende, te raadplegen, en te moeilijk voor een EOR om haar rechten af te dwingen. Het Commissievoorstel stelde al een aantal belangrijke verbeteringen voor, maar het rapport van Radtke gaat op een aantal punten nog verder. Zo is de definitie van transnationale kwesties verbeterd en zijn de sancties voor het schenden van informatie- en raadplegingsrechten aangescherpt. Vooral dit laatste is cruciaal voor de effectiviteit van een EOR. Het rapport stelt financiële boetes voor die proportioneel zijn met de grootte van de onderneming en geeft de mogelijkheid om bedrijven uit te sluiten van subsidies of deelname aan aanbestedingsprocedures. Daarnaast biedt het Radtke rapport de mogelijkheid om bedrijfsbeslissingen tijdelijk op te schorten wanneer raadpleging niet, of niet voldoende, heeft plaatsgevonden. Een eis waar de FNV en de Europese vakbondskoepel al jaren voor pleiten.

Het slechte nieuws is dat er niet gestemd is over het starten van de inter-institutionele onderhandelingen met de lidstaten vanwege een tekort aan aanwezige MEPs. Dit betekent dat deze beslissing na de verkiezingen door het nieuwe parlement genomen moet worden. Ook zal de plenaire vergadering van het parlement voor de verkiezingen niet meer over dit voorstel stemmen. De verantwoordelijkheid voor het voortzetten van dit dossier komt dus te liggen bij het volgende Europees parlement. Tegelijkertijd zijn ook in de raad de eerste onderhandelingen begonnen. Daar lijken sterkere sancties voorlopig een moeilijker verhaal te worden. Ook Nederland lijkt op dit gebied geen voortrekker te willen zijn. De FNV richt zich nu volledig op ons eigen ministerie, om er voor te zorgen dat er straks ook in de raad een sterk voorstel ligt en werknemers hun rechten versterkt zien.

Europese actiedag voor werknemersrechten bij Amazon: Make Amazon Pay

In heel Europa is afgelopen vrijdag actie gevoerd voor werknemersrechten bij webgigant Amazon. In onder meer [Duitsland, Spanje en Italië protesteerden vakbonden](#) bij locaties van de Amerikaanse multinational. Ook de FNV deed hieraan mee, bij de locatie van waaruit Amazon opereert in Almelo. Zittend Europarlementslid [Agnes Jongerius](#) en kandidaat-Europarlementariër [Elmar Smid](#) (beiden GroenLinks-PvdA) namen eveneens deel aan de protestactie.

Deze actiedag was een initiatief van UNI Europa, de Europese koepelvakbond voor de dienstensector waar FNV lid van is, omdat Amazon bekend staat om haar anti-vakbondsstrategie. Al eerder [deed de FNV mee](#) met andere acties van de Make Amazon Pay alliantie.



Wereldwijd werken er 1,3 miljoen mensen voor Amazon. In Nederland is het bedrijf nog niet zo groot, maar weigert het wel om te spreken met vakbonden. In Almelo huurt het Amerikaanse bedrijf opslagruimte in een distributiecentrum op het XL Businesspark Twente, waarvandaan hun producten worden verscheept. Voornamelijk uitzendkrachten, veelal werknemers uit andere EU-landen, zijn daar aan de slag. De FNV wil ook voor hun rechten opkomen en inspraak voor deze werknemers bewerkstelligen. In een ander EU land aan het werk kunnen is immers een werknemersrecht, maar dat moet dan wel onder goede voorwaarden kunnen gebeuren. Nu weigert het bedrijf van Jeff Bezos, de rijkste man ter wereld, nog steeds ieder contact met de vakbeweging. Dat soort Amerikaanse praktijken accepteren we in Nederland en in Europa niet.

Ook voor de Europese politici is de maat vol. De lobbyisten van [Amazon is intussen de toegang tot het Europees Parlement ontzegd](#), omdat Amazon meermaals weigerde op te komen dagen bij hoorzittingen om zich te verantwoorden over misstanden met oneigenlijke monitoring van werknemers, hoge werkdruk en vakbondsonderdrukking.

Europees Hof voor de Rechten van de Mens stelt vast dat lidstaten concrete maatregelen moeten nemen ter bescherming van het privé- en gezinsleven om klimaatverandering tegen te gaan

In de [Nederlandse Urgenda zaak](#) van 2019 werd voor het eerst een overheid bij de rechter aangesproken op de gevaarlijke gevolgen van klimaatverandering. Het arrest van de Hoge Raad van eind 2019 maakte duidelijk dat de Staat meer moest doen om de uitstoot van broeikasgassen in Nederland te verminderen, door er concreet voor te zorgen dat de uitstoot in 2020 ten minste 25% lager was dan in 1990 (in plaats van de 20% die door de regering als beleidsdoel was vastgesteld).

Opvallend was dat het percentage van 25% niet gebaseerd was op een harde juridische norm, maar afkomstig is uit een rapport van het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), een organisatie van de Verenigde Naties die onderzoek naar klimaatverandering evalueert. De [Hoge Raad](#) gebruikte het rapport om de verplichtingen uit te werken die op de Staat rusten op grond van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (EVRM), in het bijzonder de artikelen 2 en 8, die het recht op leven en het recht op eerbiediging van het privé-, familie- en gezinsleven beschermen.

Een heel belangrijke uitspraak, want uit de tekst van het EVRM volgt weliswaar dat de overheid de rechten van burgers niet mag aantasten, maar dat kun je vaak niet 'vertalen' naar een concrete opdracht voor de overheid om actief allerlei maatregelen te treffen, laat staan een specificatie van die maatregelen, zoals in de Urgenda-zaak van 25%.

De Urgenda-zaak speelde in Nederland (en was toentertijd wereldnieuws). Nu heeft ook het [Europees Hof voor de Rechten van de Mens op 9 april](#) zelf een vergelijkbare uitspraak gedaan: Zwitserland heeft de rechten van een groep oudere Zwitserse vrouwen op een gezinsleven geschonden door onvoldoende maatregelen te nemen om de opwarming van de aarde met 1,5 graden Celsius terug te brengen.

De KlimaSeniorinnen, een groep van meer dan 2.000 oudere Zwitserse vrouwen, stelden dat verschillende van hun EVRM mensenrechten werden geschonden. Omdat oudere vrouwen een groter risico lopen om te sterven in hittegolven – die heter zijn geworden en vaker voorkomen door fossiele brandstoffen – voerden zij aan dat Zwitserland zijn steentje zou moeten bijdragen om de opwarming van de planeet te stoppen door de doelstelling van het Parijs-akkoord van 1,5 graden Celsius te realiseren.

De uitspraak van de internationale Mensenrechter heeft hele grote gevolgen. In de eerste plaats stelt het Hof voor de Rechten van de Mens vast dat de gevolgen van klimaatverandering niet te ontkennen zijn en dusdanig groot zijn dat ze gevolgen kunnen hebben voor het genot van de bescherming van de mensenrechten, die gewaarborgd zijn in het EVRM. In de tweede plaats stelt de hoogste Mensenrechter vast dat klagers aan moeten kunnen tonen dat hun persoonlijke grondrechten direct geraakt worden door het optreden (in dit geval het niet-optreden) van een overheid. Als dat het geval is, zijn de klagers ontvankelijk en kan het inderdaad zo zijn dat het recht op gezin en privéleven geschonden wordt als een overheid onvoldoende maatregelen neemt om de opwarming van de aarde tegen te gaan.

Concreet stelde het Hof voor de Rechten van de Mens vast dat klimaatverandering *“een ernstige huidige en toekomstige bedreiging vormt voor het genot van de mensenrechten die door het Verdrag worden gegarandeerd, dat staten zich hiervan bewust zijn en in staat zijn van het nemen van maatregelen om dit probleem effectief aan te pakken, dat de relevante risico's naar verwachting kleiner zullen zijn als de temperatuurstijging beperkt blijft tot 1,5 graden Celsius boven het pre-industriële niveau en als er dringend actie wordt ondernomen”*. Vervolgens stelde het Hof vast dat de huidige inspanningen van landen niet voldoende zijn om dat doel te bereiken. Het merkte ook op dat het duidelijk is dat toekomstige generaties waarschijnlijk steeds meer te maken zullen krijgen de zware last van de gevolgen van de huidige mislukkingen en nalatigheden in de strijd tegen de klimaatverandering.

Met een meerderheid van 16 stemmen tegen 1 oordeelde de Grote Kamer van het EHRM dat Zwitserland artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens had geschonden, dat het recht op respect voor het privé- en gezinsleven garandeert. Het EHRM stelde vast dat artikel 8 EVRM het recht omvat op effectieve bescherming tegen de negatieve gevolgen van klimaatverandering door overheidsinstanties. *“In deze context is het de belangrijkste taak van een verdragsluitende staat om regelgeving en maatregelen aan te nemen en in de praktijk toe te passen die in staat zijn de bestaande en mogelijk onomkeerbare toekomstige gevolgen van de klimaatverandering te verzachten. Deze verplichting vloeit voort uit het causale verband tussen klimaatverandering en het genot van de rechten van het Verdrag, en uit het feit dat het voorwerp en doel van het Verdrag, als instrument voor de bescherming van de mensenrechten, vereist dat de bepalingen ervan zo moeten worden geïnterpreteerd en toegepast dat om rechten te garanderen die praktisch en effectief zijn”*. Het EHRM constateerde *“cruciale hiaten in het proces van het opzetten van het relevante binnenlandse regelgevingskader, waaronder het onvermogen van de Zwitserse autoriteiten om, via een koolstofbudget of anderszins, de nationale beperkingen van de uitstoot van broeikasgassen te kwantificeren. Zwitserland was er ook niet in geslaagd zijn eerdere doelstellingen op het gebied van de reductie van broeikasgassen te halen”*.

Hoewel het Hof erkende dat de nationale autoriteiten over een ruime beoordelingsvrijheid beschikken met betrekking tot de implementatie van wetgeving en maatregelen, oordeelde het Hof op basis van het voorliggende materiaal dat de Zwitserse autoriteiten niet tijdig en op passende wijze hadden gehandeld bij het bedenken, ontwikkelen en implementeren van relevante wetgeving en maatregelen in dit geval.

Het EHRM was het er overigens ook unaniem over eens dat Zwitserland ook artikel 6 van het EVRM, dat toegang tot het rechtssysteem garandeert, heeft geschonden. Tussen november 2016 en mei 2020 werden meerdere pogingen van de groep KlimaSeniorinnen om juridische stappen te ondernemen binnen het Zwitserse rechtssysteem afgewezen.

Een baanbrekende uitspraak. Het EVRM bevat namelijk geen bepalingen over klimaat(verandering). Nu stelt de hoogste internationale mensenrechter heel helder vast dat klimaatverandering dusdanig grote gevolgen heeft voor de uitoefening van de grondrechten onder het Verdrag, dat als een overheid onvoldoende maatregelen treft om de gevolgen van de klimaatverandering daadwerkelijk aan te pakken, dit kan leiden tot een beperking van het genot van de uitoefening van die grondrechten.

En ook hier wordt bevestigd dat het gaat om een concrete verplichting van een overheid: maatregelen die een concrete reductiedoelstelling (1,5 graden Celsius) moeten realiseren!

AGENDA

Op **vrijdag 19 april van 13.00 – 17.00 uur** organiseren wij samen met de EOR Service van SBI Formaat in het Centrale Vakbondshuis van de FNV in Utrecht weer een platformbijeenkomst voor leden van Europese ondernemingsraden (EOR's) en andere geïnteresseerden/belanghebbenden.

De wetgeving voor EOR's is momenteel flink in beweging. Mede dankzij de activiteiten van de Europese vakbeweging, heeft het Europees Parlement begin 2023 een initiatief ontplooid voor een aantal belangrijke verbeteringen van de Europese Richtlijn voor EOR's. Dat is voor een belangrijk deel overgenomen door de Europese Commissie. Deze maand moet door het Europees Parlement worden gestemd over de definitieve versie van het voorstel.

Om je zo goed mogelijk te informeren over de voorziene wijzigingen hebben we deze keer daarom als thema voor onze bijeenkomst: **"Voorstel Europese Commissie: wijzigingen in de richtlijn voor EOR's"**. Via deze link op de website tref je verdere informatie over de bijeenkomst aan en een link naar de website van SBI Formaat. Daar kun je alle informatie over de bijeenkomst vinden en een webformulier om je voor de bijeenkomst aan te melden. **Let op: Verplicht aanmelden via het inschrijfformulier.**

Geef deze uitnodiging ook door aan mensen in je eigen EOR en/of je netwerk, die mogelijk belang hebben bij deelname aan de bijeenkomst. We hopen je op 19 april a.s. in Utrecht te mogen verwelkomen.

FNV, Team Europa en Internationale Zaken van de Beleidsadviesgroep

📮: **Postbus 9208 | 3506 GE Utrecht**

📞: **+31 (0)88-3681432**

✉️: **europanieuws@fnv.nl**

