



Per email verzonden

NS

T.a.v. Karlijn Bressers

E-mail: karlijn.bressers@nl.nl

Datum

17 april 2023

Ons kenmerk

23-482-UTR-HJ-wo

Betreft / Onderwerp

Reactie Pendelplan

Doorkiesnummer

06 514 06 096

Email contactpersoon

Henri.janssen@fnv.nl

Bijlage(n)

-

Beste Karlijn,

Jullie iNSite bericht van 11 april jl. hebben we met de aangesloten FNV Spoor kaderleden besproken. Deze communicatie roept bij ons toch nog de nodige vragen op.

NS onderzoekt de mogelijkheden van een "pendelplan". Wij vrezen dat dit tot besluitenloosheid zal leiden wat weer tot grote vertraging leidt. Waardoor NS bij voorkomende situaties telkens de reizigers in de kou laat staan. Klinkt mooi al dat soort onderzoeken, maar waar blijft de tijdelijke oplossing, zolang er nog geen concreet plan is?

Wat ons verbaast is dat er gesproken wordt over cruciale systemen. Tijdens het overleg met Eelco van Asch werd er gesproken over een IT-storing waarbij 9 systemen betrokken waren. De volgende systemen werden genoemd: B@P, B@M, B@P, ESBB, ESBR, Infoplus, Harm, RPA en GTB.

- HARM, is harmonisatie (systeem om vooraf alle plangegevens geschikt te maken voor publicatie)
- Infoplus, reisinformatiesysteem
- RPA, reisplanner,
- GTB, "Geld terug bij vertraging",
- B@D, wijzigingen in de dienstregeling
- B@M, materieelbalans (systeem om inzet materieeleenheden te volgen en bij te sturen)
- B@P, personeelsbalans (systeem om inzet personeel te volgen en bij te sturen)
- ESBB, is volgens ons een onderdeel van de ESB (Enterprise servicebus) voor de bijsturing.
- ESBR, is volgens ons een onderdeel van de ESB voor de reisinformatie.

Dat zijn in onze optiek geen cruciale systemen voor het rijden van treinen. De beveiliging en daarbij benodigde communicatiesystemen waren allemaal in dienst en niet gestoord.

Nog steeds zijn wij van mening dat NS gewoon hadden kunnen pendelen en is hiervoor geen ingewikkeld plan nodig. Op ieder groot knooppunt/station is materieel en personeel beschikbaar bij een verstoring. Als je een sterk uitgedunde dienstregeling gaat rijden, kan iedere reiziger naar zijn/haar bestemming worden gebracht. Minder comfortabel misschien, minder punctueel, maar niet aan het lot overgelaten in de middle of nowhere.

Volgens FNV Spoor hebben we geen "tijdrovend alles omvattend" onderzoek nodig, waarin zoals NS aangeeft "*de*" verschillende scenario's, afhankelijk van de op dat moment beschikbare systemen, moeten worden uitgewerkt". Volgens FNV Spoor bestaan "*de*" verschillende scenario's niet en is de kans groot als men daarnaar gaat zoeken, er bij een volgende verstoring net weer afwijkende omstandigheden van de uitgewerkte scenario's zijn en er dan wederom niet gereden kan worden en NS dan wederom de reizigers in de kou laat staan.

We hebben van NS een besluit nodig waardoor regionaal, dan wel lokaal, het management met het personeel de ruimte krijg om, te gaan pendelen indien zich verstoringen voordoen die het rijden van treinen (met reizigers) volgens regulier beleid, landelijk dan wel regionaal niet mogelijk maakt.

Met vriendelijke groet,



Henri Janssen en Karel de Buijzer
Bestuurders FNV Spoor