

Toelichting bij verschillend loonbegrip tussen CBS en FNV

CBS en FNV komen op verschillende percentages uit bij de berekening van de stijging van de cao-lonen. Het CBS berekende 1,5% over 2017; de FNV noemt 1,8%. Dit verschil vindt zijn oorzaak in de methodes die worden gehanteerd om de loonontwikkeling te berekenen.

FNV methode

Bij de berekening van de loonstijging op 12-maandsbasis gaat het erom de collectieve loonafspraken in recente akkoorden op een zinvolle manier met elkaar te vergelijken.

Omdat de looptijd per akkoord kan verschillen, rekent de FNV de som van alle loonafspraken terug naar 12 maanden. Omdat het gaat om de uitkomsten van het actuele onderhandelingsproces, telt elk akkoord even zwaar mee, ongeacht het aantal werknemers dat eronder valt. AWWN doet dat ook zo.

Verskil met CBS

Het verschil tussen het FNV-cijfer (op 12-maandsbasis) en het CBS-cijfer (op kalenderjaarbasis) ontstaat doordat CBS kijkt naar het verleden (wat was de loonstijging in de periode van eind december 2017 tot eind december 2016?) terwijl de FNV juist vooruit kijkt: het gemiddelde van 1,8% is gebaseerd op alle loonafspraken in de nieuwe cao-akkoorden die in het 2017-seizoen tot stand kwamen.

Normaal gesproken komt een nieuwe cao tot stand vóór de ingangsdatum en een cao heeft vaak een looptijd die langer is dan één jaar. Dat betekent dat in de 1,8% die FNV berekende ook loonafspraken zitten die nog moeten plaatsvinden in 2018 (of zelfs in 2019).

Trend versus gemiddelde

Voor de *loontrend in nieuwe cao-akkoorden* is het door FNV - en door AWWN - gebruikte cijfer het meest interessant. Het CBS-cijfer geeft de *gemiddelde contractloonstijging van alle werknemers in een bepaald kalenderjaar* (of over meerdere kalenderjaren).