

24. Okt. 2022

Plantion
Verbindend in bloemen en planten



AANGETEKEND

FNV/CNV
T.a.v. de heer Brandenburg
Postbus 9239
1006 AE Amsterdam

datum
21 oktober 2022

uw referentie

referentie
22151/kns

doorkiesnr.
0318 - 661705

fax

e-mail
Po@Plantion.nl

onderwerp
Cao Plantion

Geachte heer Brandenburg, mevrouw Jonker,

Uw brief van 17 oktober jl. ontvingen wij op 18 oktober in goede orde. Wij hebben u bij onze brief van 3 oktober 2022 laten weten dat wij u, alvorens wij een definitief standpunt zouden bepalen naar aanleiding van uw brief van 20 september, verzochten om een door een accountant bevestigde opgave van het aantal leden dat ieder van u, dus FNV en CNV Vakmensen apart, heeft onder de werknemers van Plantion. Wij hebben u nu bij twee gelegenheden gevraagd naar het aantal leden per vakorganisatie. U hebt niet meer aangegeven dan dat FNV en CNV gezamenlijk circa 15% van het werknemersbestand van Plantion vertegenwoordigen.

In deze brief gaan we in op de verdere inhoudelijke argumenten uit uw brieven van 20 september en 17 oktober jl. Alvorens wij dat doen, spreek ik uit dat het mij spijt dat u niet direct na ons eerste verzoek op 29 augustus jl. openheid van zaken heeft gegeven over het aantal leden van ieder van uw vakorganisaties. Inmiddels zijn de onderhandelingen met AVV over de verlenging van de CAO Plantion in een vergevorderd stadium. Het tussen Plantion en AVV bereikte Principeakkoord ligt ter stemming voor aan alle medewerkers en wij verwachten zeer binnenkort duidelijkheid te ontvangen.

Dat maakt dat wij moeten concluderen dat wij van u op dit moment onvoldoende concrete en door accountant bevestigde, informatie hebben ontvangen over de ledenaantallen bij ieder van uw organisaties. De tijd is doorgegaan en het lijkt voor deze CAO onderhandelingen inmiddels niet langer opportuun om FNV en CNV uit te nodigen aan de CAO-tafel. Het zij gezegd dat wij, mits wij ons behoorlijk geïnformeerd achten over de representativiteit, uw aanwezigheid aan de CAO-tafel in de toekomst zeker niet uitsluiten.

Representativiteit

Vooropgesteld zij dat wij nog niet op de hoogte zijn van de hoeveelheid leden van FNV respectievelijk CNV. Uw informatie geeft immers nog steeds niet per vakvereniging aan hoeveel leden ieder van u heeft onder de werknemers van Plantion. Wij kennen namelijk geen regel die het van belang acht wat het gezamenlijk percentage, door u opgegeven 15% van het werknemersbestand, relevant acht voor de representativiteit van ieder van hen.

Wij zien ook niet dat u ter bescherming van de privacy en identiteit van uw leden geen nadere gegevens kunt verstrekken. Immers, wij vragen alleen om aantallen leden bij ieder van u, niet om namen. Aantallen kunt u wat ons betreft gewoon opgeven zonder privacy en identiteit van uw leden te raken. Plantion is dus nog niet in staat gesteld om de representativiteit vast te stellen.

Dat dat van belang is vloeit nog immers voort uit de rechtspraak van de Hoge Raad in combinatie met artikel 2 van de Wet op de CAO. Het standaard arrest van de Hoge Raad uit 2007 vormt nog steeds het beoordelingskader.

In zijn arrest van 8 juni 2007, heeft de Hoge Raad geoordeeld dat *“een vakbond die een groot aantal werknemers in de branche vertegenwoordigt en representatiever is dan andere vakbonden, in beginsel recht heeft op toelating tot CAO-onderhandelingen”* en dat niet-toelating tot overleg over de aanpassing van een bestaande CAO waarbij die vakbond geen partij is *“onder omstandigheden jegens [die] vakbond [...] onrechtmatig kan zijn”*.

Ook het Gerechtshof Den Haag heeft dat in het door u aangehaalde arrest van 30 augustus 2022 (FNV/TUI) nog eens benadrukt. In die zaak was echter sprake van een totaal andere situatie: TUI onderhandelde over de primaire arbeidsvoorwaarden met haar ondernemingsraad en bovendien vertegenwoordigde FNV in die kwestie 60% van het cabinepersoneel. In die zaak stond de OR dus tegenover de FNV. Het hof achtte de ondernemingsraad die het belang van de onderneming dient minder vrij en onafhankelijk tegenover de werkgever dan een onafhankelijke vakbond, ook omdat de ondernemingsraad geen collectieve acties kan voeren. TUI handelde in strijd met hetgeen in het maatschappelijk verkeer betaamt door te weigeren onder de aan de orde zijnde omstandigheden te onderhandelen met FNV.

FNV en CNV hebben richting Plantion meermaals geweigerd hun vermeende representativiteit te bewijzen, laat staan dat zij voldoende hebben aangetoond dat er sprake is van een of twee representatievere vakorganisaties. Plantion meent dan ook dat er, in ieder geval vooralsnog bij gebrek aan wetenschap, geen enkele sprake is van schending door Plantion van een zorgvuldigheidsnorm. U heeft ons met andere woorden, doordat u niet aan heeft gegeven hoeveel leden de beide vakverenigingen precies hebben, niet overtuigd van het feit dat FNV en/of CNV representatievere vakbonden zijn dan AVV. Daarom is wat ons betreft geen verplichting bij Plantion om dit toe te laten.

Onafhankelijkheid

Plantion weerspreekt dat onderdeel van de definitie van representativiteit ook de vraag betreft of een vakbond in staat is de belangen van werknemers onafhankelijk en objectief te behartigen en te beschermen. Artikel 2 van de Wet op de CAO geeft aan wat nodig is voordat een werknemersvereniging een rechtsgeldige CAO kan afsluiten. AVV beantwoordt daaraan.

Gaf FNV aanvankelijk nog aan dat zij en CNV aan tafel wilden met Plantion en met AVV, nu lijkt het er veel meer op dat de FNV en CNV bezwaren maken tegen AVV en trekt FNV de rechtsgeldigheid van de CAO Plantion zelfs in twijfel.

AVV gaat als vakbond anders te werk, maar dat betekent niet dat deze vakbond niet onafhankelijk is. Maar ook overigens is AVV een onafhankelijke werknemersorganisatie. Dat blijkt wel uit de (alleen) met AVV afgesloten sector CAO voor de gespecialiseerde Detailhandel in Bloemen en Planten, die op 25 juni 2020 door de Minister van SZW algemeen verbindend is verklaard. De bijbehorende CAO inzake Sociaal Fonds werd op 16 april 2019 algemeen verbindend verklaard.



De minister van SZW heeft, zoals u weet, bij het algemeen verbindend verklaren van een CAO het Toetsingskader AVV in acht te nemen. In dat Toetsingskader is onder 4.1 een representativiteitsvereiste opgenomen en onder 4.2 onder meer opgenomen dat verenigingen van werkgevers of van werknemers onafhankelijk van elkaar moeten zijn. Dat wil zeggen vrij van inmenging. Plantion kan niet anders concluderen dan dat de minister AVV representatief en onafhankelijk vindt.

AVV is partij bij verschillende sector cao's. Wij noemen de CAO Retail Non-Food waarbij ook in CNV partij is. De CAO Kraamzorg werd afgesloten door AVV gezamenlijk met onder meer FNV en CNV. Kennelijk accepteren FNV en CNV de AVV wel als partij bij CAO bij wie zij ook zelf partij zijn. In dat licht is de stelling dat AVV niet onafhankelijk zou zijn opmerkelijk.

Plantion meent dat AVV zowel representatief is als onafhankelijk. Opgericht in 2005 is AVV een nieuwe vakbond. AVV is in een groeiend aantal sectoren en bedrijven actief als CAO-partij. AVV is ook bereid en in staat tot collectieve acties. AVV hanteert het Draagvlakmodel en is bij uitstek representatief. Zij behartigt de belangen van álle medewerkers. Zij is inclusief: zowel leden als niet-leden praten mee en stemmen mee over de inhoud van de CAO. Dat past bij het advies van de SER uit 2013 om ook niet-leden te betrekken bij het CAO-proces. Zo vindt er binnen Plantion veelvuldig overleg plaats binnen de zogenoemde CAO commissie: een afvaardiging van alle afdelingen bij Plantion en de AVV om te bespreken wat er speelt en wat de CAO wensen zijn.

Naast de contributie ontvangt AVV, net als andere vakbonden, structurele subsidies uit sociale fondsen en werkgeversbijdragen. Het zgn. CAO-protocol is onderdeel van de statuten van AVV. De inzet van de CAO onderhandelingen is democratisch bepaald en bij een verschil van inzicht bestaat de mogelijkheid tot actie over te gaan. Plantion ziet niet in waarom het Plantion niet zou zijn toegestaan om met AVV een cao af te sluiten.

Tot slot merken wij op dat het onjuist is dat niet-leden zich nimmer hebben beklagd over de oude cao's. Begin 2021 hebben de medewerkers zich uitgesproken en wilden 49 medewerkers geen cao met FNV (en CNV), slechts 9 medewerkers wilden dit wel.

Conclusie

Van belang is nu dat Plantion in 2021 met AVV een CAO tot stand mocht brengen. Ook de huidige onderhandelingen mocht Plantion in redelijkheid voortzetten. Doordat FNV en CNV geen volledige, althans onvoldoende, openheid gaven over het ledenaantal bij ieder van hen, heeft Plantion haar oordeel niet behoeven bijstellen. Van belang is dus dat AVV voor zover Plantion weet de meest representatieve bond is. Plantion volgt het wettelijk kader en handelt niet onrechtmatig of in strijd met het goed werkgeverschap. Het zij herhaald dat wij, mits wij ons behoorlijk geïnformeerd achten over de representativiteit, uw aanwezigheid aan de CAO-tafel in de toekomst zeker niet uitsluiten.

Met vriendelijke groet,

10 

Plantion
André van Kruijsen
Algemeen directeur