



AANGETEKENDE

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)
t.a.v. Minister W. Koolmees
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Tevens per e-mail: mnederpel@minszw.nl / mwidhiana@minszw.nl

Cc

Leden vaste commissie SZW van de Tweede Kamer: cie.szw@tweedekamer.nl

Datum

28 mei 2021

Ons kenmerk

21-101/ZB/EP/mdj

Betreft / Onderwerp

Sommatie inzake aanmelding uitzend-CAO's/verzending kennisgeving

Doorkiesnummer

088-3681248

Email contactpersoon

Erik.pentenga@fnv.nl

Bijlage(n)

-

Geachte heer Koolmees,

Hierbij vragen wij, de vakbonden FNV, CNV Vakmensen.nl en De Unie, Uw dringende aandacht voor het volgende.

Op woensdag 26 mei 2021 hebben werkgeversverenigingen ABU en NBBU een principe akkoord bereikt met vakbond LBV over een ongewijzigde verlenging van de huidige cao's voor uitzendkrachten tot 1 oktober 2021 (het gaat om twee gelijklopende cao's waarbij ABU en NBBU partij zijn).

De huidige cao's voor uitzendkrachten lopen op 1 juni 2021 af.

FNV, CNV Vakmensen.nl, De Unie en LBV waren tot vrijdag 21 mei 2021 in onderhandeling met ABU en NBBU over een nieuwe cao. De onderhandelingen zijn vastgelopen op onder meer de verbetering van de rechtspositie en de beloning van de uitzendkrachten. Op vrijdag 21 mei 2021 was voor de vakbonden duidelijk dat partijen uit onderhandeld waren.

Het moge duidelijk zijn dat het afbreken van de onderhandelingen geen doel op zich is, maar een stap om uiteindelijk te komen tot betere cao-voorwaarden voor de uitzendkrachten. De druk die met die stap op de werkgevers werd gelegd, is voor een belangrijk deel weggenomen toen LBV aansluitend op die stap een verlenging van de lopende cao heeft afgesproken zonder dat sprake was van enige verbetering in de arbeidsvoorwaarden voor de uitzendkrachten. Het akkoord behelst een ongewijzigde voortzetting van de huidige cao's tot 1 oktober 2021.

Door de handelwijze van de ABU, NBBU en LBV wordt onze onderhandelingspositie over een nieuwe cao met ingang van 1 oktober 2021 eveneens ernstig ondergraven.

De cao voor uitzendkrachten wordt sinds jaar en dag met FNV, CNV Vakmensen.nl en De Unie afgesloten. Wij zijn van mening dat een cao met enkel LBV als contractspartij aan werknemerszijde geen rechtsgeldige cao is, aangezien LBV geen onafhankelijke vakbond is.

Art. 2 ILO-verdrag nr. 98 - door Nederland geratificeerd op 22 december 1993 - bepaalt dat verenigingen van werkgevers en werknemers onafhankelijk van elkaar dienen te zijn.

LBV is geen onafhankelijke vakbond. Alleen onafhankelijke vakbonden zijn bevoegd een cao te sluiten. LBV dient te worden gekwalificeerd als een zogenaamde gele bond, kortom een bond die niet onafhankelijk is ten opzichte van de cao-partijen aan werkgeverszijde. Dit houdt in dat LBV dus ook geen cao namens de werknemers kan sluiten. Zo'n cao is nietig wegens strijd met artikel 2 van de Wet CAO jo artikel 3:40 lid 2 BW. Ter toelichting van dit standpunt dient het volgende.

LBV heeft weinig leden, wordt geleid als een familiebedrijf en is graag bereid om tegen betaling werkgevers te helpen. Die hulp kan bijvoorbeeld bestaan in het sluiten van een cao om dispensatie van een bedrijfstak-cao te vragen, in het maken van cao-afspraken wanneer de wet toestaat voor werknemers nadelige afspraken te maken onder het wettelijk beschermingsniveau en mee te doen aan het cao-overleg en als enige vakbond de cao te tekenen wanneer andere vakbonden met meer leden voor die leden en andere werknemers betere arbeidsvoorwaarden willen realiseren. Een cao sluiten met LBV is door VNO-NCW wel 'de Antillenroute van de arbeidsverhoudingen' genoemd. LBV steekt haar verdienmodel ook niet onder stoelen of banken. Zij beklagde zich er bij de ILO (tevergeefs) over dat het sinds 1 januari 2007 zo moeilijk geworden is om dispensatie te krijgen van een avv-cao: 'Furthermore, as unions such as LBV that are not sector unions are deprived of the realistic opportunity to find employers willing to invest money, time and energy in a company CLA, their right to exist and recruit members is at risk.' Wat het arbeidsvoorwaardenpakket betreft, zou het in de visie van LBV mogelijk moeten zijn 'to shift focus in a way that strengthens the employer's competitive position'. Het behartigen van de belangen van de leden en de werknemers in het algemeen staat dus niet voorop en LBV tracht niet de ongelijkheid tussen werknemers en werkgevers in cao-overleg te compenseren. Werkgevers weten dat LBV geen stakingen zal organiseren of rechtszaken zal voeren om gemaakte cao-afspraken te handhaven.

Een cao zonder onafhankelijke vakbond kan niet algemeen verbindend worden verklaard. Dispensatie van een algemeen verbindend verklaarde cao kan niet worden verleend als bij de eigen cao geen onafhankelijke vakbond partij is. Voorts kan de rechter oordelen dat leden van een onafhankelijke vakbond niet gebonden zijn aan een cao die met een niet onafhankelijke vakbond is gesloten.

De overeengekomen verlenging is reeds of zal nog (op grond van artikel 4 van de Wet op de Loonvorming) aan U worden medegedeeld en vervolgens zal normaliter door U een kennisgeving van ontvangst aan de betreffende cao-partijen worden gezonden. Die kennisgeving is een constitutief vereiste voor de inwerkingtreding van de cao's.

Wij zijn van mening dat U de voornoemde meldingen niet in behandeling dient te nemen en derhalve ook geen kennisgeving daarvan aan de betreffende cao-partijen dient te verzenden. Door het verstrekken van de kennisgeving bent U er debet aan dat een in feite nietige cao in werking treedt. Dit levert een onrechtmatige daad jegens ons c.q. de door ons vertegenwoordigde werknemers op.

Uit hoofde van voormelde wet rust op u weliswaar niet de plicht om te toetsen of u de cao-partij aan werknemerszijde daadwerkelijk kwalificeert als onafhankelijke vakbond, maar uit het ILO-verdrag nr. 98 en het met het oog daarop geformuleerde 4.2 Toetsingskader AVV vloeit voor u als overheid terdege een verplichting voort om te toetsen of de cao-sluitende vakbond voldoende onafhankelijk is. LBV is dat niet. Wij zijn daarentegen wèl onafhankelijke vakbonden en daarmee wordt de behartiging van de belangen van werknemers voldoende geborgd. Vermeld zij dat wij ons richting ABU, NBBU en LBV op de nietigheid hebben beroepen.

Een tweede reden waarom u dient te toetsen, is het feit dat onze onderhandelingspositie over een nieuwe cao per 1 oktober 2021 ernstig is aangetast door de dreiging van een nieuw akkoord over een cao tussen ABU, NBBU en LBV.

Op grond van het voorgaande verzoeken wij U met klem en voor zover nodig sommeren wij U de meldingen van de cao-partijen niet in behandeling te nemen en daarvan geen kennisgeving aan betreffende partijen toe te zenden, alsmede dat per omgaande schriftelijk aan ons te bevestigen.

Wij behouden ons ten deze alle rechten en weren uitdrukkelijk voor.

Een kopie dezès zenden wij ter kennisgeving aan ABU, NBBU en LBV.

Vertrouwend u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie, verblijven wij.

Hoogachtend,



Zakaria Boufangacha
Vicevoorzitter FNV



Piet Fortuin
Voorzitter CNV



Reinier Castelein
Voorzitter De Unie